# RENEW
# ANNUAL REPORT

1 9 9 0

93-02161/

RENEW

MEMBERS

Canadian Nature Federation

Canadian Wildlife Federation

Environment, Prince Edward Island

Environment Canada

Environment and Lands, Newfoundland

Environment and Parks, British Columbia

Forestry, Lands and Wildlife, Alberta

Lands and Forests, Nova Scotia

Natural Resources, Manitoba

Natural Resources, Ontario

Natural Resources and Energy, New Brunswick

Parks, Recreation and Culture, Saskatchewan

Recreation, Hunting and Fishing, Quebec

Renewable Resources, Northwest Territories

Renewable Resources, Yukon Territory

Yukon

World Wildlife Fund, Canada

Recycled paper

© Minister of Supply and Services Canada 1991
Cat. No. CW69-10/1990
ISBN 0-662-58297-7

Ministers,

It is a pleasure for me, on behalf of the Canadian Wildlife Directors, to present you with the second annual report of RENEW, the Committee on the Recovery of Nationally Endangered Wildlife. This report covers the period from fall 1989 to fall 1990.

In 1990, you approved the new *Wildlife Policy for Canada*. Its goal is to maintain and enhance the health and diversity of Canada's wildlife. The RENEW strategy and committee are a key instrument in implementing this national policy. RENEW's work to promote, orchestrate and account for the recovery of wildlife that is nationally at risk contributes directly to maintaining and restoring the diversity of Canadian species and their genetic variability. As well, RENEW's recovery plans, open annual meeting and public annual report enhance public awareness, understanding and involvement in the conservation of species at risk in Canada.

In the last year, six recovery teams were established, making a total of 14 teams now in operation. Four plans, detailing the work required to assist species, were presented to RENEW's committee on Recovery Teams and Plans for approval. Overall, a total of at least 59 cooperating organizations have spent $2 233 400 for recovery actions in 1990. These efforts continue to produce dramatic results. A second captive flock of Whooping Cranes was created in Wisconsin, and plans are on their way for the establishment of a captive flock in Canada. A status survey of Peregrine Falcons in Canada takes place every five years. The 1990 survey showed population increases in the Yukon, the Northwest Territories, Quebec, Newfoundland and the Maritimes. The reintroduction of Swift Foxes in the wild has had positive results, with an estimated population in excess of 150 animals. And Operation Burrowing Owl has demonstrated how many landowners are willing to take voluntary actions to protect nest sites.

Internationally, RENEW strengthens our presence when actions are needed to conserve species at risk that we share with other countries. The international range-wide census of Piping Plovers to be carried out in 1991 in cooperation with the United States and Mexico is one such initiative. As recovery plans for more Canadian species with transboundary implications are put into action, this aspect of RENEW will prove increasingly useful.

The recovery programs carried out under the auspices of RENEW play an important role in the rehabilitation of threatened and endangered species in Canada. Continued support and commitment in these early years will ensure progress - reported in this and future annual reports - in this key area of wildlife conservation.

Anthony Keith

J. A. Keith
Chair, RENEW

RENEW: STRATEGY AND ORGANIZATION
*I*

COMMITTEE REPORTS
Priorities
*II*

Recovery Teams and Plans
*III*

Information
*IV*

APPROVED RECOVERY PLAN REPORTS

Whooping Crane
*V*

Peregrine Falcon (*anatum*)
*VI*

Piping Plover
*VII*

OTHER TEAM REPORTS
*VIII-X*

STATUS OF RECOVERY TEAMS AND PLANS
*XI*

IN PROSPECT
*XII*

FOR MORE INFORMATION
*XIII*

APPENDIX 1: Participants and Expenditures for Recovery Actions
*XIV-XV*

APPENDIX 2: Recovery Teams
*XVI-XVII*

APPENDIX 3: Species at Risk in Canada 1990
*XVIII*

# RENEW STRATEGY AND ORGANIZATION

In response to the ever-increasing number of species at risk in Canada and the urgent need to consolidate recovery action, the Council of Canadian Wildlife Ministers, during its 1988 meeting in Saskatoon, established a national strategy for the recovery of endangered species and an organization to apply it: RENEW (Recovery of Nationally Endangered Wildlife).

Recognizing the need for joint efforts in dealing with endangered wildlife, RENEW's membership reflects the involvement of the federal, provincial and territorial governments and of nongovernmental organizations.

All parties have endorsed these national objectives:

- no endangered species will be allowed to become extirpated or extinct
- no new species will be allowed to become threatened or move from threatened to endangered status
- extirpated species will be reintroduced to Canada where feasible
- where feasible, recovery programs will be undertaken in a way that will remove species from threatened, endangered or extirpated status
- recovery plans will be prepared for all threatened and endangered species under RENEW's auspices by 1992.

In its first years, RENEW is concentrating its work on terrestrial vertebrates. Present members of RENEW and other agencies are encouraged to take recovery actions for other species - fish, marine mammals, invertebrates and plants - that are at risk. It is hoped that, in time, the approach adopted in the RENEW strategy will be applied to all species at risk.

Guiding this strategy is the RENEW Committee, composed of provincial and territorial wildlife directors, the director general of the Canadian Wildlife Service and representatives from the Canadian Nature Federation, the Canadian Wildlife Federation and the World Wildlife Fund Canada. The work is divided among three subcommittees: Priorities, Recovery Teams and Plans, and Information.

The RENEW committees' responsibilities include:

- appointing recovery teams
- approving recovery plans and establishing priorities among recovery programs
- encouraging the cooperation and support of nongovernmental organizations, technical and academic experts, private companies and others.
- accounting publicly for the implementation of the process through an annual report.

The government agencies participating in this national strategy remain responsible for the management of the populations and species that fall under their jurisdiction. In addition, the Canadian Wildlife Service provides support for national coordination through the work of the RENEW Secretariat. Universities, conservation groups and other nongovernmental organizations are invited to participate in the work of RENEW according to their interest and abilities, and are increasingly involved in specific recovery actions.

COMMITTEE REPORTS

# PRIORITIES COMMITTEE

*Chair:* Steven Price,
World Wildlife Fund Canada

An important task for RENEW is to set national priorities for mobilizing recovery efforts, through the establishment of recovery teams and plans.

With the advice of a working group drawn from its member agencies, RENEW ranks species according to three criteria:

1. Is there a known minimum workable number of individuals?

2. Is there an urgent threat?

3. Does recovery appear to be practically feasible?

This ranking has been applied to terrestrial vertebrate species designated by the Committee on the Status of Endangered Wildlife in Canada (COSEWIC) as extirpated, endangered or threatened. Species are placed into one of two priority groups. In the first group are species that meet the three criteria. The second group represents species for which recovery is more difficult or less pressing, because the species does not meet one or more of the criteria. The schedule for the establishment of recovery teams and approval of recovery plans is updated each year.

At the RENEW annual meeting in June 1990, members confirmed the assignment of three additional species, designated by COSEWIC at its April 1990 meeting, to these priority groups. These species are the threatened Marbled Murrelet (Priority Group I), the endangered eastern population of the Harlequin Duck (Priority Group I) and the endangered Blanchard's Cricket Frog (Priority Group II).

The two priority groups now stand as follows:

**Priority Group I**

Swift Fox
Vancouver Island Marmot
Wolverine
(Eastern Population)
Harlequin Duck
(Eastern Population)
Peregrine Falcon (*anatum*)
Piping Plover
Spotted Owl
Whooping Crane
Newfoundland Pine Marten
Peary Caribou
Wood Bison
Baird's Sparrow
Burrowing Owl
Ferruginous Hawk
Henslow's Sparrow
Loggerhead Shrike
Marbled Murrelet

**Priority Group II**

Black-footed Ferret
Greater Prairie-Chicken
Eastern Cougar
Eskimo Curlew
Kirtland's Warbler
Mountain Plover
Blanchard's Cricket Frog
Prairie Long-tailed Weasel
Woodland Caribou
(Maritime Population)
Peregrine Falcon (*tundrius*)
Roseate Tern

The table on page XI of this report summarizes for each of these species, its status, whether a recovery team has been established and the schedule for approval of a recovery plan.

To date, the reviews of species in these two groups have shown the importance of loss and degradation of habitat in putting species at risk. The Priority Committee will, in the coming year, begin to examine which natural habitats in Canada are at risk and how they could be included in the RENEW strategy. In the long run, habitat conservation and "species by species" approaches must work together to ensure the recovery of endangered wildlife.

# RECOVERY TEAMS AND PLANS COMMITTEE

*Chair:* Hugh Monaghan,
Government of the Yukon Territory

The role of the Recovery Teams and Plans Committee is to encourage the preparation of proposals for team membership and drafts of recovery plans for each species, and then to ensure that these proposals and drafts are submitted to the RENEW Committee for discussion and approval.

As of October 1990, 14 approved recovery teams are operational. A recovery team for the Marbled Murrelet was formed in the fall and is awaiting approval. Three recovery plans have been approved and four more are pending approval. Seven others are well underway. A detailed Progress Report is given on pages V - XI of this report.

Over the past year, the tight scheduling for plan approvals raised a question, How can a plan be made to recover a species about which little is known in areas such as population dynamics, habitat preference or feasibility of recovery? In response, RENEW confirmed that recovery plans should explain the requirements that arise with particular species: a plan may identify studies of population, recovery feasibility or other key knowledge gaps as necessary first steps. Moreover, a recovery plan may present a conclusion by RENEW that little can or will be done to recover a certain species - a situation that may arise, for example, for a species at the limit of its range. RENEW's Recovery Plan Guidelines are to be reviewed to ensure they reflect this decision.

Another issue raised in the past year was the inclusion of nongovernmental organizations on recovery teams. RENEW approved a recommendation that "Where a nongovernmental organization has a demonstrated record of work in support of a RENEW species or its habitat, a representative of this organization should be considered for inclusion on the recovery team." Approved recovery teams now include, among their members and observers, representatives from all the provincial and territorial governments, several federal government agencies, universities across Canada, natural history museums, national and local conservation organizations, native organizations, industry and private citizens, as well as government and university representatives from the United States.

Consideration of the recovery of Wood Bison led RENEW to discuss two further important general issues: the relationship between species reintroduction and their historical ranges, and the commercialization and private ownership of threatened or endangered species. Further discussion of the former will occur in the coming year. It was decided that "inclusion of commercial utilization of a RENEW species in a recovery plan, to support its recovery, is acceptable."

# INFORMATION COMMITTEE

*Chair:* Daniel St-Onge,
Government of Quebec

The role of the Information Committee is to ensure that government agencies, nongovernmental organizations, interested individuals and the public are kept informed of the status of recovery programs for endangered wildlife in Canada.

An important vehicle for this information is the RENEW annual report which describes RENEW's national priorities and schedules, the status of teams and plans, and the actions and resources devoted to the recovery of each species. In the coming year, a distribution strategy for the annual report will be developed to increase its effectiveness as a communication tool.

RENEW also contributes articles on recovery efforts to "Recovery", a semi-annual newsletter published by the Canadian Wildlife Service.

The Canadian Wildlife Federation has expressed an interest in being involved in the printing and distribution of approved recovery plans. The terms of this collaboration are expected to be established in the coming year.

# APPROVED RECOVERY PLANS

## WHOOPING CRANE
*(Grus americana)*

Canadian Wildlife Service, Environment Canada

### BACKGROUND

*COSEWIC status:* Endangered, 1978

*Cause of decline:* Habitat destruction and past hunting.

*Present causes for concern:* Deteriorating habitat on wintering grounds; possibility of increased mortality in Saskatchewan due to the proposed construction of high tension power lines that will bisect the main migration route.

*Latest population estimates:* Total - 226; wild - 144 (Canada), 13 (U.S.); captive - 69.

### RECOVERY PLAN

*Established:* 1987

*Chair:* F.G. Cooch,
Canadian Wildlife Service

*Goals*: 40 breeding pairs in Wood Buffalo National Park by 2000 A.D.; establishment of one independent breeding population of five pairs in Canada, separate from Wood Buffalo National Park, by 2010 A.D.

*Actions 1990*: Signed a new Memorandum of Understanding on Whooping Crane conservation with the United States Fish and Wildlife Service; completed an Action Plan for the Management of Whooping Crane Eggs taken from Wood Buffalo National Park; created a second captive flock of Whooping Cranes at the International Crane Foundation, Baraboo, Wisconsin; proceeded with plan to develop a Canadian facility for captive cranes by 1992; discovered an extension of range of nesting pairs in Wood Buffalo National Park.

*Gains:* In 1990, wild population remained stable: production of young (14) equalled loss (14). Increase occured in captive population.

*Objectives 1991*: Continue to monitor birds during migration and on the nesting area and to collect eggs from nests in Wood Buffalo National Park for captive rearing; continue planning for the creation of a nonmigratory flock in Florida and a captive flock in Canada; extend area of search for nests in Wood Buffalo National Park; increase production of chicks at Baraboo and Patuxent captive flocks.

# PEREGRINE FALCON (*Falco peregrinus anatum*)

Canadian Wildlife Service, Environment Canada

## BACKGROUND

*COSEWIC status:* Endangered, 1978

*Cause of decline:* Loss of eggs due to organochlorine pesticide poisoning.

*Present causes for concern:* Low population size in southern Canada and use of organochlorine pesticides in winter range in Latin America.

*Latest population estimates:* Southern Ontario and Prairies, six pairs; southern Quebec and Maritimes, 19 pairs; Ungava and Labrador, 55 pairs; Yukon and Mackenzie Valley, 200-230 pairs; British Columbia, northern Ontario and central Northwest Territories, unknown.

## RECOVERY PLAN

*Established:* 1986

*Chair:* G. Holroyd,
Canadian Wildlife Service

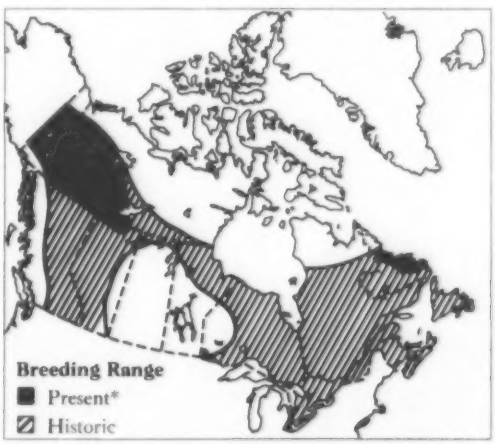
*Goal:* By reintroduction, create a self-sustaining population.

*Objectives :* to establish, by 1992, a minimum of 10 territorial *anatum* pairs in each of six zones; to establish, by 1997, in each of five of six zones a minimum of 10 territorial *anatum* pairs naturally fledging 15 or more young annually, measured as a five-year average commencing in 1993.

*Actions 1990:* The 1990 five-year status survey was carried out by various agencies across the country. They covered historical sites as well as new areas. The survey showed population increases in the Yukon, the Northwest Territories, Quebec, Newfoundland and the Maritimes. The release of captive-raised falcons continued, as well as the captive breeding programs in Saskatoon, Montreal and Wainwright, Alberta. The April-June 1990 issue of *The Canadian Field-Naturalist* (Volume 104, Number 2) is devoted to studies on the Peregrine Falcon and provides excellent information on the work done in the 1980s.

*Gains:* The first objective has been met in three zones: St. Lawrence, Maritimes, Yukon and Mackenzie Valley.

*Objectives 1991:* Complete the release program in the Maritimes; continue monitoring in southern Quebec; continue releases in Ontario and prepare for the 1992 release program in the prairies.



# PIPING PLOVER

## *(Charadrius melodus)*

Government of Alberta

### BACKGROUND

*COSEWIC status:* Threatened, 1978; endangered, 1985

*Causes of decline:* Loss of breeding and wintering habitat; reproductive failure as a result of storms, water level management, predation and human disturbance on nesting areas.

*Present causes for concern:* see "Causes of decline"

*Latest population estimates:* 1988: Atlantic Canada 465, Prairie Canada 925, U.S. 2930 birds. A major international range-wide census will be done in 1991 in cooperation with the U.S. and Mexico.

### RECOVERY PLAN

*Established:* 1989

*Chairs:* Atlantic team: B. Johnson, Canadian Wildlife Service

*Prairie team:* J.P. Goossen, Canadian Wildlife Service

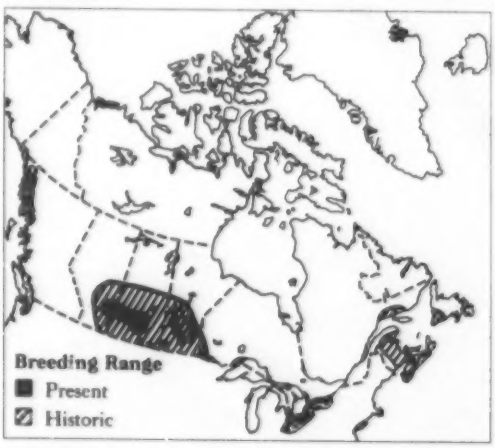
*National Coordinator:* T.C. Dauphine, CanadianWildlife Service

*Goals:* Maintain a self-sustaining Piping Plover population of at least 3170 individuals in the Prairie and Atlantic portions of its range; restore the Great Lakes' population when and where conditions permit; maintain the current distribution of the species in Canada.

*Actions 1990:* Monitored population and productivity at specific sites; determined plover distribution; planned for an international census of Piping Plovers in 1991; carried out experiments to increase productivity on coastal beaches; identified specific essential breeding areas and protected them from public use; carried out conservation and education programs on the Acadian peninsula, New Brunswick. Alberta Fish and Wildlife published a Piping Plover brochure and installed fencing at Little Fish Lake, Alberta, to keep cattle off part of the shoreline.

*Gains:* Previously unknown breeding location found in Alberta and others in Saskatchewan.

*Objectives 1991 :* Conduct an international range-wide census in cooperation with the U.S. and Mexico; continue conservation and education programs (New Brunswick), stewardship programs (Prince Edward Island and Nova Scotia) and habitat protection in national parks, along with signage and enforcement activities.



# OTHER TEAM REPORTS

These reports provide updates on recovery actions for species for which a team has been established but for which a plan has not yet been approved.

*SWIFT FOX (Vulpes velox)*
In 1990, 107 foxes were released: 51 at a new site in the Wood Mountain area in Saskatchewan and 56 at the Lost River Ranch near the Alberta-Saskatchewan boundary. Thanks to a mild winter and favourable summer conditions, it was a very successful and encouraging year in terms of survival of Swift Foxes. The estimated population is in excess of 150 animals, the known population being 101 foxes. In spring 1990, searchers located 13 pairs with an average of 3.5 pups per litter. Actions planned for 1991 include the capture and import of wild foxes from the U.S.; releases of wild-caught and captive-raised foxes, with the last releases to occur in September 1991; and the phasing down of breeding stock. A decision will be made in 1992 about whether to continue the reintroduction program.

*VANCOUVER ISLAND MARMOT (Marmota vancouverensis)*
In the past year, field-work on the marmot has resulted in a master's thesis in environmental design from the University of Calgary: "Genetic Variability and Minimum Viable Populations in the Vancouver Island Marmot" by Andrew A. Bryant, 1990. The relative survival of marmots in natural habitats versus human-altered habitats, such as logged areas, will continue to be a topic of research.

*SPOTTED OWL (Strix occidentalis caurina)*
Actions on behalf of this species have centred on population surveys, resulting in the identification of 35 birds at 20 sites. Observations have shown the owl to be highly dependent on old growth forest. The recovery team is supporting a proposal to the Habitat Conservation Fund of the British Columbia Ministry of Environment, for assistance with the preparation of the recovery plan.

*NEWFOUNDLAND PINE MARTEN (Martes americana atrata)*
The team has met and discussed strategies for the recovery plan. Priorities include habitat assessment, protection of present habitat in the Little Grand Lake area, development of a long-term strategy to deal with the problem of accidental snaring, public information and education, and the questions of translocation and captive rearing. The team will receive $7200 from the Endangered Species Recovery Fund to cover two-thirds of the cost of preparing the recovery plan; the remaining third will come from the Wildlife Division of the Newfoundland Department of Environment and Lands.

*PEARY CARIBOU (Rangifer tarandus pearyi)*
The team met for the first time in 1990 and agreed, for the purposes of the recovery plan, to define Peary Caribou to include caribou populations on all the Arctic Islands except Baffin Island. The plan will distinguish five groups of caribou by area: eastern Queen Elizabeth Islands; western Queen Elizabeth Islands; Banks Island; Victoria Island; and combined Prince of Wales Island,

Somerset Island, and Boothia Peninsula. Indigenous hunters and conservation organizations are on the recovery team as observers and will play a key role in preparing and implementing the plan.

*WOOD BISON (Bison bison athabascae)*
The recovery plan for the Wood Bison was put on hold through 1990, awaiting the results of the Environmental Assessment and Review Process (EARP) hearings on the diseased hybrid bison population in Wood Buffalo National Park. In February 1990, the recovery team submitted a brief to the EARP panel, presented on its behalf by Steven Price of World Wildlife Fund Canada. At present, 50% of the bison's historical range is unavailable for reintroductions due to the possibility of infection. The team struck a taxonomy committee, chaired by C.G. van Zyll de Jong of the Canadian Museum of Nature, responsible for the development of criteria for selecting Wood Bison traits within hybrid populations and for determining the minimum size of salvage population required to conserve the greatest genetic diversity.

*WOODLAND CARIBOU (MARITIME POPULATION) (Rangifer tarandus caribou)*
The main problem for this population of 200 - 250 Woodland Caribou is the low rate of calf survival (less than 10%) due mostly to predation by coyotes and bears. The objective of the recovery program is to increase calf survival to a level that ensures replacement of the adult population. Actions taken, as called for in the draft recovery plan, have included reduction of predation; background research on the caribou, black bear and coyote to determine feeding habits, habitat selection and movements; monitoring of recovery objectives; and the establishment and implementation of a communication plan. These actions have had some positive effects. In fall 1990, the ratio of calves to 100 females had risen to 59 in the Mont Albert area, but was still at 10 in the McGerrigles area.

*BAIRD'S SPARROW (Ammodramus bairdii)*
In 1990, a population and distribution survey in Alberta revealed a dense population of Baird's Sparrows in the southern part of the province. A University of Alberta graduate study was initiated to examine habitat in relation to density and productivity of sparrows. In Manitoba, a route last surveyed in 1988 was resurveyed. Leasing (voluntary or involving minimum payment) of land critical to Baird's Sparrow and other grassland birds was carried out. The team agreed that a standard methodology for surveying Baird's Sparrows across the Prairie Provinces should be implemented, so that populations can be estimated, distribution plotted and habitat assessed. Options will be discussed and a pilot project undertaken in 1991.

*BURROWING OWL (Athene cunicularia)*
Monitoring of owl populations shows a decline of 35% in Saskatchewan, pairs down from 34 in 1989 to 19 in 1990 in Manitoba, stable numbers in Alberta and 25 owls returning to British Columbia. Operation Burrowing Owl continued, with 522 cooperating landowners in Alberta and Saskatchewan protecting 17 000 ha of nesting habitat. Mexican cooperators surveyed landowners and identified possible wintering areas in Mexico for the Canadian Burrowing Owls. Further work on the location of their wintering range will involve the analysis of DNA. A new label requirement for the pesticide Furadan, restricting its use within 250 m of a

Burrowing Owl nest, was well publicized by the Canadian Wildlife Service, Agriculture Canada and the chemical company. Under the release program, 48 chicks and four adults captured in Saskatchewan were released in Manitoba to supplement population. In British Columbia, 62 chicks and 16 adults were released, and returns from previous releases were the best so far, with 25 returning adults, 10 pairs breeding and 25 chicks fledged.

*FERRUGINOUS HAWK (Buteo regalis)*
The draft plan identifies the following priorities for the recovery of the Ferruginous Hawk: maintaining prairie grassland, in particular through modifications of government agricultural land use policies; maintaining an adequate prey base, specifically Richardson's Ground Squirrel; managing nest sites; perpetuating an adequate winter range and obtaining a better understanding of winter range factors influencing population; preventing human disturbance; and working towards a comprehensive population inventory for 1992.

*LOGGERHEAD SHRIKE (Lanius ludovicianus)*
Because the status of the Loggerhead Shrike is less threatened on its prairie range than in Quebec and Ontario, the recovery team has decided to prepare two different sections in the plan to deal with the two areas independently. Priority topics for research are as follows: shrike productivity, habitat use and availability in both breeding and wintering ranges, and causes of mortality on wintering range.

# STATUS OF RECOVERY TEAMS AND PLANS

| | RENEW PRIORITY | | | | | RECOVERY TEAMS AND PLANS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | RANKING CRITERIA | | | | | | |
| **EXTIRPATED SPECIES** | MINIMUM POPULATION? | URGENT THREAT? | RECOVERY FEASIBLE? | PRIORITY GROUP | STATUS OF RECOVERY TEAM | PLAN DUE FOR APPROVAL BY | COMMENTS |
| Black-footed Ferret | N | Y | N | II | | Fall 1991 | Saskatchewan drafting plan |
| Swift Fox | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | First draft by March 1991 |
| Greater Prairie-Chicken | N | N | Y | II | | Fall 1991 | Saskatchewan drafting plan |
| **ENDANGERED SPECIES** | | | | | | | |
| Eastern Cougar | N | N | N | II | | Fall 1991 | Sighting coordination by the Canadian Wildlife Service |
| Vancouver Island Marmot | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | Draft plan pending approval |
| Wolverine (Eastern Population) | Y | Y | Y | I | | Fall 1990 | |
| Eskimo Curlew | N | N | N | II | | Fall 1991 | |
| Harlequin Duck (Eastern Population) | Y | Y | Y | I | | Fall 1991 | |
| Kirtland's Warbler | N | N | N | II | | Fall 1991 | |
| Mountain Plover | N | N | Y | II | | Fall 1991 | |
| Peregrine Falcon *(anatum)* | Y | ? | Y | I | Established | Approved | Plan written in 1986 |
| Piping Plover | Y | Y | Y | I | Established | Approved | Plan written in 1989 |
| Spotted Owl | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | First draft by January 1991 |
| Whooping Crane | Y | Y | Y | I | Established | Approved | Plan written in 1987 |
| Blanchard's Cricket Frog | ? | N | N | II | | Fall 1992 | |
| **THREATENED SPECIES** | | | | | | | |
| Newfoundland Pine Marten | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | First draft by February 1991 |
| Peary Caribou | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | First draft by February 1991 |
| Prairie Long-tailed Weasel | Y | N | N | II | | Fall 1991 | |
| Wood Bison | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | Final draft by April 1991 |
| Woodland Caribou (Maritime Population) | Y | N | N | II | Established | Fall 1991 | Draft plan pending approval |
| Baird's Sparrow | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | First draft under review |
| Burrowing Owl | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | Draft plan pending approval |
| Ferruginous Hawk | Y | Y | Y | I | Established | Fall 1990 | Draft plan pending approval |
| Henslow's Sparrow | Y | Y | ? | I | | Fall 1990 | |
| Loggerhead Shrike | Y | Y | ? | I | Established | Fall 1990 | Final draft by March 1991 |
| Marbled Murrelet | Y | Y | Y | I | Proposed | Fall 1991 | |
| Peregrine Falcon *(tundrius)* | Y | N | ? | II | Interim | Fall 1991 | |
| Roseate Tern | Y | N | N | II | | Fall 1991 | |

RENEW *Chair:* J.A. Keith,
Canadian Wildlife Service.

The *Wildlife Policy for Canada*, in defining wildlife as all wild organisms and their habitats, has reaffirmed the broad scope required for the recovery of species at risk in Canada.

By 1992, RENEW should have approved recovery plans for all terrestrial vertebrate species that are extirpated, endangered or threatened. It is time for RENEW members to consider how they can work with other agencies so that Canada will address the recovery of fish, sea mammals and plants - for which COSEWIC already provides a scientific base - and also of invertebrates and habitats at risk.

Broader cooperation among governmental and nongovernmental agencies will be essential to meet this challenge. In the past year, RENEW decided to include on recovery teams nongovernmental organizations with a record of work in conserving RENEW species. This invitation should extend to other interest groups or land users as well. To enjoy long-term success, the recovery of wildlife at risk has to take into account the social, cultural and economic environment in which it takes place. As examples, the new Peary Caribou recovery team includes representatives from organizations of native hunters, and representatives of the forestry industry are members of the proposed Marbled Murrelet team. Plans produced with such cooperation are more likely to work, because they address the concerns of different interest groups while ensuring the recovery of species at risk.

**For further information about individual species and plans, please write to the director of the agency that chairs the recovery team for the species.**

Mr. Jim Hancock, Director
Wildlife Division
Department of Environment and Lands
Government of Newfoundland
Building 810, Pleasantville
St. John's, Newfoundland
A1A 1P9

Mr. Merrill H. Prime, Director
Wildlife
Department of Lands and Forests
Government of Nova Scotia
P.O. Box 516
Kentville, Nova Scotia
B4N 3X3

Mr. Arthur Smith, Director
Fish and Wildlife Division
Department of the Environment
Government of Prince Edward Island
P.O. Box 2000
Charlottetown, Prince Edward Island
C1A 7N8

Mr. Barry B. Meadows, Executive Director
Fish and Wildlife Branch
Department of Natural Resources and Energy
Government of New Brunswick
P.O. Box 6000
Fredericton, New Brunswick
E3B 5H1

Mr. Daniel St-Onge, Director
Species and Habitat Management Branch
Department of Recreation, Hunting and Fishing
Government of Quebec
150 Saint Cyrille Boulevard East
Quebec, Quebec
G1R 4Y1

Mr. Jim McLean, Director of Wildlife
Ministry of Natural Resources
Government of Ontario
Whitney Block, Room 2327
Toronto, Ontario
M7A 1W3

Mr. Art Hoole, Director
Wildlife Branch
Department of Natural Resources
Government of Manitoba
1495 St. James Street
Winnipeg, Manitoba
R3H 0W9

Mr. Dennis Sherratt, Director
Wildlife Branch
Saskatchewan Parks, Recreation and Culture
Government of Saskatchewan
3211 Albert Street, Room 436
Regina, Saskatchewan
S4S 5W6

Mr. R. (Bob) Andrews, Director of Wildlife Management
Fish and Wildlife Division
Department of Forestry, Lands and Wildlife
Government of Alberta
Petroleum Plaza, North Tower
9945 - 108 Street
Edmonton, Alberta
T5K 2C9

Mr. Ray Halladay, Acting Director
Wildlife Branch
Ministry of Environment
Government of British Columbia
Parliament Building
Victoria, British Columbia
V8V 1X5

Mr. Kevin Lloyd, Director
Wildlife Management Division
Department of Renewable Resources
Government of the Northwest Territories
P.O. Box 1320
Yellowknife, Northwest Territories
X1A 2L9

Mr. Hugh Monaghan, Director
Fish and Wildlife Branch
Department of Renewable Resources
Government of the Yukon Territory
P.O. Box 2703
Whitehorse, Yukon Territory
Y1A 2C6

Mr. J. Anthony Keith, Acting Director General
Canadian Wildlife Service
Environment Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0H3

Mr. Paul Griss, Executive Director
Canadian Nature Federation
453 Sussex Drive
Ottawa, Ontario
K1N 6Z4

Mr. Colin Maxwell, Executive Vice-President
Canadian Wildlife Federation
1693 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
K2A 1C4

Mr. Monte Hummel, President
World Wildlife Fund Canada
60 St. Clair Avenue East, Suite 201
Toronto, Ontario
M4T 1N5

**For further information about RENEW itself, please write to :**

Secretariat for RENEW
Canadian Wildlife Service
Environment Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0H3

# APPENDIX 1 : PARTICIPANTS AND EXPENDITURES FOR RECOVERY ACTIONS

(Fall 1989 - Fall 1990)
Estimated by recovery teams

| SOURCE OF FINANCING | P.Y. | $(000's) |
|---|---|---|
| **SWIFT FOX** | | |
| Saskatchewan Natural History Society (ESRF) | | 12.0 |
| Saskatchewan Parks and RenewableResources | 0.25 | 2.0 |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.6 | 10.0 |
| Calgary Zoo | 0.2 | 1.0 |
| Canadian Wildlife Service | 1.5 | 27.0 |
| Swift Fox Conservation Society (Volunteers, Adopt-a-Fox, donations, etc.) | 0.5 | 10.0 |
| University of Calgary (ESRF) | 1.0 | 43.0 |
| Wildlife Reserve of Western Canada (ESRF) | 1.2 | 20.0 |
| **TOTAL** | **5.25** | **125.0** |
| **VANCOUVER ISLAND MARMOT** | | |
| B.C. Ministry of the Environment | 0.3 | 8.3 |
| B.C. Ministry of Parks | | 4.0 |
| Cowichan Valley Naturalists' Society | | 1.5 |
| Mountain Equipment Co-op | | 1.5 |
| World Wildlife Fund | | 8.0 |
| **TOTAL** | **0.3** | **23.3** |
| **PEREGRINE FALCON *(ANATUM)*** | | |
| Government of Newfoundland | 0.5 | 26.0 |
| Government of Nova Scotia | | 10.5 |
| Canadian Wildlife Service (Atlantic) | 0.4 | 4.6 |
| Fundy National Park | | 6.5 |
| Government of New Brunswick | | 2.3 |
| Mount Allison University (ESRF) | | 35.0 |
| Canadian Wildlife Service (Quebec) | 0.1 | 12.0 |
| McGill University (ESRF) | | 9.0 |
| Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche du Québec | 0.6 | 65.0 |
| Ontario Ministry of Natural Resources | ? | 126.0 |
| Ontario - Private sector sources | | 35.0 |
| Government of Manitoba | 0.3 | 15.0 |
| Government of Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Cooperative Falcon Project (ESRF) | | 26.0 |
| (other sources) | | 40.0 |
| Saskatchewan Endangered Species Recovery Fund | | 1.2 |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.25 | 27.0 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern) | 2.75 | 20.0 |
| Foothills Pipeline Ltd. | 0.04 | 17.0 |
| Prairies for Tomorrow Program | | 4.0 |
| Wainwright District Wildlife Conservation Society (ESRF) | | 44.0 |
| Wood Buffalo National Park | 0.5 | 11.0 |
| Government of the Yukon Territory | 0.2 | 9.5 |
| Polar Continental Shelf | | 14.0 |
| Yukon - Volunteers | 0.5 | |
| Government of the Northwest Territory | 0.15 | 22.5 |
| NWT Volunteer | 0.04 | |
| Federal Employment Programs | | 12.5 |
| **TOTAL** | **6.33 +** | **595.6 +** |

| SOURCE OF FINANCING | P.Y. | $(000's) |
|---|---|---|
| **PIPING PLOVER (ATLANTIC)** | | |
| Newfoundland Wildlife Division | 0.04 | 2.5 |
| Canadian Parks Service (Atlantic) | 2.6 | 30.0 |
| Nova Scotia Lands and Forests | 0.25 | 2.0 |
| New Brunswick Federation of Naturalists (ESRF) | 0.5 | 12.0 |
| Canadian Wildlife Service (Atlantic) | 0.25 | 4.0 |
| Association québécoise des groupes d'ornithologues (+ESRF) | 0.5 | 19.0 |
| Canadian Wildlife Service (Quebec) | 1.0 | 35.0 |
| Mouvement pour le patrimoine natural des îles (+ESRF) | 1.5 | 21.0 |
| **TOTAL** | **6.64** | **125.5** |
| **PIPING PLOVER (PRAIRIE)** | | |
| Ontario Ministry of Natural Resources | | 2.0 |
| Manitoba Natural Resources Institute (ESRF) | | 15.6 |
| Manitoba Wildlife Branch | 0.2 | 8.0 |
| Government of Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Environmental Society (+ESRF) | | 11.0 |
| Saskatchewan Natural History Society (+ World Wildlife Fund) | | 8.1 |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.1 | 10.0 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern) | 0.9 | 15.8 |
| Prairies for Tommorow Program | | 15.0 |
| Sweetgrass Consultants (ESRF) | | 1.5 |
| **TOTAL** | **1.2 +** | **87.0 +** |
| **SPOTTED OWL** | | |
| Government of British Columbia | 0.3 | 54.0 |
| MacMillan Bloedel Inc. | 0.1 | |
| **TOTAL** | **0.4** | **54.0** |
| **WHOOPING CRANE** | | |
| Canadian Wildlife Service | 1.7 | 60.0 |
| Canadian Parks Service | 0.1 | 25.0 |
| **TOTAL** | **1.8** | **85.0** |
| **NEWFOUNDLAND PINE MARTEN** | | |
| Government of Newfoundland | | 11.7 |
| Utah Cooperative Fish and Wildlife Research Unit (ESRF) | | 16.4 |
| Utah State University | | 10.4 |
| **TOTAL** | | **38.5** |

| SOURCE OF FINANCING | P.Y. | $(000's) |
|---|---|---|
| **WOOD BISON**** | | |
| NWT Renewable Resources | 2.3 | 200.0 |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.1 | 11.0 |
| Manitoba Natural Resources | 0.3 | 20.0 |
| Wood Bison Foundation Inc. (Waterhen) | 2.0 | 90.0 |
| Canadian Wildlife Service | 2.0 | 80.0 |
| Canadian Parks Service | 2.1 | 211.3 |
| Yukon Renewable Resources | 0.3 | 33.6 |
| BC Ministry of the Environment | 0.2 | 2.5 |
| ESRF | | 41.0 |
| Northern Studies Training Program (DINA) | | 15.0 |
| Science Institute NWT/ Northern Heritage Society | | 0.7 |
| Arctic Institute of North America | | 0.3 |
| NWT Wildlife Federation | | 1.2 |
| NSERC grant to A. Sinclair | | 2.0 |
| NSERC scholarship to P. Komers | | 27.0 |
| University of British Columbia | | 3.0 |
| University of Berne - volunteer students | 1.25 | |
| **TOTAL** | **10.55** | **738.6** |
| **WOODLAND CARIBOU (MARITIME POPULATION)** | | |
| Fondation de la faune du Québec | | 20.0 |
| Government of Quebec | 3.0 | 115.0 |
| Université du Québec à Rimouski | 1.0 | |
| Université Laval | 1.5 | |
| **TOTAL** | **5.5** | **135.0** |
| **BAIRD'S SPARROW** | | |
| Government of Manitoba | | 1.1 |
| Manitoba Naturalists Society (ESRF) | | 2.6 |
| Government of Saskatchewan* | | |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.02 | 0.5 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern) | 0.04 | |
| Prairies for Tomorrow Program | | 7.5 |
| Sweetgrass Consultants (ESRF) | | 3.5 |
| **TOTAL** | **0.06 +** | **15.2 +** |

| SOURCE OF FINANCING | P.Y. | $(000's) |
|---|---|---|
| **BURROWING OWL** | | |
| Government of Manitoba | | 5.3 |
| Manitoba Naturalists Society (ESRF) | | 12.9 |
| Government of Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Museum of Natural History | | 5.0 |
| (ESRF) | | 8.0 |
| (Wildlife Habitat Canada) | | 10.0 |
| Saskatchewan Natural History Society (+ ESRF, Wildlife Habitat Canada, Saskatchewan Endangered Species Recovery Fund) | | 16.6 |
| University of Saskatchewan (ESRF)* | | |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.1 | 13.0 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern)* | | |
| Prairies for Tommorow Program | 0.1 | 30.0 |
| Government of British Columbia* | | |
| **TOTAL** | **0.2 +** | **100.8 +** |
| **FERRUGINOUS HAWK** | | |
| Government of Manitoba | | 2.1 |
| Manitoba Naturalists Society (ESRF) | | 5.2 |
| Government of Saskatchewan* | | |
| Prairie Environmental Services (+ ESRF) | | 21.0 |
| University of Saskatchewan (+ ESRF)* | | |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.1 | 9.0 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern)* | | |
| Prairies for Tomorrow Program | 0.04 | 2.3 |
| **TOTAL** | **0.14 +** | **39.6 +** |
| **LOGGERHEAD SHRIKE** | | |
| Canadian Wildlife Service (Quebec) | 0.8 | 33.0 |
| McGill University (ESRF) | 1.0 | 10.0 |
| OMNR/ESRF/Ontario Heritage Foundation/Environmental Youth Corps | | 7.0 |
| Ontario Rare Breeding Birds Program | 0.3 | |
| Ontario - volunteers | 0.2 | 3.0 |
| Government of Manitoba | | 2.1 |
| Manitoba Naturalists Society (ESRF) | | 5.2 |
| Alberta Fish and Wildlife | 0.04 | 1.0 |
| Canadian Wildlife Service (Western and Northern) | 0.7 | 5.0 |
| Prairies for Tomorrow Program | | 4.0 |
| **TOTAL** | **3.04** | **70.3** |

* Information on contributions by these organizations was not available at the time of publication.

** The Wood Bison report covers the period from June 1989 to October 1990.

(ESRF) indicates financial support from the Endangered Species Recovery Fund.

# APPENDIX 2 : RECOVERY TEAMS

### SWIFT FOX

| | | | |
|---|---|---|---|
| L. | Carbyn | Canadian Wildlife Service | Chair |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| S. | Herrero | University of Calgary | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| M. | Shoesmith | Government of Manitoba | |

### VANCOUVER ISLAND MARMOT

| | | | |
|---|---|---|---|
| B. | Munro | Government of British Columbia | Chair |
| C. | Blumensaat | MacMillan Bloedel Limited | |
| N. | Dawe | Canadian Wildlife Service | |
| D. | Janz | Government of British Columbia | |
| D. | Nagorsen | Government of British Columbia | |

### PEREGRINE FALCON *(ANATUM)*

| | | | |
|---|---|---|---|
| G. | Holroyd | Canadian Wildlife Service | Chair |
| P. | Austin-Smith | Government of Nova Scotia | |
| U. | Banasch | Canadian Wildlife Service | |
| D. | Bird | McGill University | |
| I. | Bowman | Government of Ontario | |
| J. | Brazil | Government of Newfoundland | |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| C. | Dauphine | Canadian Wildlife Service | |
| J. | Dixon | Canadian Parks Service | |
| L. | Harbidge | Canadian Parks Service | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| B. | Johnson | Canadian Wildlife Service | |
| P. | Laporte | Canadian Wildlife Service | |
| D. | Lemon | World Wildlife Fund Canada | |
| M. | Lepage | Government of Quebec | |
| G. | Mercer | Canadian Parks Service | |
| D. | Mossop | Government of the Yukon Territory | |
| B. | Munro | Government of British Columbia | |
| B. | Nero | Government of Manitoba | |
| L. | Oliphant | Saskatchewan Cooperative Falcon Project | |
| D. | Peakall | Canadian Wildlife Service | |
| C. | Shank | Government of the Northwest Territories | |

### PIPING PLOVER

**National Coordinator**

| | | |
|---|---|---|
| T.C. | Dauphine | Canadian Wildlife Service |

**Atlantic Team**

| | | | |
|---|---|---|---|
| B. | Johnson | Canadian Wildlife Service | Chair |
| P. | Austin-Smith | Government of Nova Scotia | |
| J. | Brazil | Government of Newfoundland | |
| D. | Cartwright* | Government of New Brunswick | |
| G. | Corbett | Canadian Parks Service | |
| R. | Dibblee | Government of Prince Edward Island | |
| P. | Laporte | Canadian Wildlife Service | |
| J.- P. | le Bel | Government of Quebec | |
| D. | McAskill | Prince Edward Island Natural History Society | |

* David Cartwright was killed in a car accident in October, 1990. He was Acting Director of Wildlife Management with the New Brunswick Department of Natural Resources and Energy and also chaired the province's Committee on Endangered Species.

**Prairie Team**

| | | | |
|---|---|---|---|
| J.P. | Goossen | Canadian Wildlife Service | Chair |
| I. | Bowman | Government of Ontario | |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| W. | Harris | Saskatchewan Natural History Society | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| W. | Koonz | Government of Manitoba | |

### SPOTTED OWL

| | | | |
|---|---|---|---|
| D. | Dunbar | Government of British Columbia | Chair |
| F. | Bunnell | University of British Columbia | |
| B. | Munro | Government of British Columbia | |
| J.P. | Savard | Canadian Wildlife Service | |
| D. | Seip | Government of British Columbia | |
| G. | Templeman | B.C. Council of the Forest Industry | |

### WHOOPING CRANE

| | | | |
|---|---|---|---|
| F.G. | Cooch | Canadian Wildlife Service | Chair |
| E. | Kuyt | Canadian Wildlife Service | Alt. Chair |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| R. | Bromley | Government of the Northwest Territories | |
| H. | Hunt | Government of Saskatchewan | |
| J. | Lewis | U.S. Fish and Wildlife Service | |
| G. | Mercer | Canadian Parks Service | |
| R. | Nero | Government of Manitoba | |

### NEWFOUNDLAND PINE MARTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| O. | Forsey | Government of Newfoundland | Chair |
| J. | Bissonette | Utah State University | |
| J. | Brazil | Government of Newfoundland | |
| J. | Hancock | Government of Newfoundland | |
| J. | Lemon | Private citizen - Newfoundland | |
| L. | Mayo | Government of Newfoundland | |
| I. | Thompson | Forestry Canada | |

### PEARY CARIBOU

| | | | |
|---|---|---|---|
| A. | Gunn | Government of the Northwest Territories | Chair |
| F. | Bunnell | University of British Columbia | |
| D. | Heard | Government of the Northwest Territories | |
| F. | Miller | Canadian Wildlife Service | |
| C.G. | van Zyll de Jong | Canadian Museum of Nature | |

### WOOD BISON

| | | | |
|---|---|---|---|
| C. | Gates | Government of the Northwest Territories | Chair |
| D. | Blower | Government of British Columbia | |
| M. | Dennington | Canadian Wildlife Service | |
| M. | Hoefs | Government of the Yukon Territory | |
| R. | McFetridge | Government of Alberta | |
| H. | Payne | Government of Manitoba | |
| D. | Pick | Canadian Parks Service | |
| H. | Reynolds | Canadian Wildlife Service | |
| C.G. | van Zyll de Jong | Canadian Museum of Nature | |

**WOODLAND CARIBOU (MARITIME POPULATION)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| M. | Crete | Government of Quebec | Chair |
| C. | Banville | Government of Quebec | |
| C. | Barrette | Université Laval | |
| F. | Boulanger | Government of Quebec | |
| F. | Duchesneau | Government of Quebec | |
| J. | Ferron | Université du Québec à Rimouski | |
| J. | Huot | Université Laval | |
| J. | Levesque | Government of Quebec | |
| H. | Ross | Government of Quebec | |

**BAIRD'S SPARROW**

| | | | |
|---|---|---|---|
| J.P. | Goossen | Canadian Wildlife Service | Chair |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| K. | De Smet | Government of Manitoba | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| C. | Wershler | Technical expert | |

**BURROWING OWL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | Chair |
| S. | Brechtel | Government of Alberta | |
| O. | Dyer | Government of British Columbia | |
| B. | Haug | Technical expert | |
| G. | Holroyd | Canadian Wildlife Service | |
| C.S. | Houston | Canadian Nature Federation | |
| P. | James | Saskatchewan Museum of Natural History | |
| R. | Nero | Government of Manitoba | |

**FERRUGINOUS HAWK**

| | | | |
|---|---|---|---|
| S. | Brechtel | Government of Alberta | Chair |
| K. | De Smet | Government of Manitoba | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| G. | Holroyd | Canadian Wildlife Service | |
| C.S. | Houston | Canadian Nature Federation | |
| J. | Schmutz | Technical expert | |

**LOGGERHEAD SHRIKE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| E. | Telfer | Canadian Wildlife Service | Chair |
| D. | Bird | McGill University | |
| R. | Bjorge | Government of Alberta | |
| M. | Cadman | Ontario Rare Breeding Bird Program | |
| K. | De Smet | Government of Manitoba | |
| W. | Harris | Saskatchewan Natural History Society | |
| D. | Hjertaas | Government of Saskatchewan | |
| P. | Laporte | Canadian Wildlife Service | |

**MARBLED MURRELET (proposed)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| G. | Kaiser | Canadian Wildlife Service | Chair |
| H. | Barclay | Forestry Canada | |
| A. | Burger | University of Victoria | |
| C. | Husband | Laskeek Bay Conservation Society | |
| D. | Kangasniemi | Western Canada Wilderness Society | |
| D. | Lindsay | Fletcher Challenge Canada | |
| B. | Munro | Government of British Columbia | |
| B. | Pollard | MacMillan Bloedel Limited | |
| B. | Redhead | Canadian Parks Service | |
| J. | Rice | Fisheries and Oceans | |
| D. | Seip | Government of British Columbia | |

# APPENDIX 3 : SPECIES AT RISK IN CANADA 1990

| | Mammals | Birds | Fish and marine mammals | Plants | Reptiles and amphibians |
|---|---|---|---|---|---|
| **EXTINCT** | Woodland Caribou (Dawson Population) | Great Auk<br>Labrador Duck<br>Passenger Pigeon | Banff Longnose Dace<br>Blue Walleye<br>Deepwater Cisco<br>Longjaw Cisco<br>Sea Mink | | |
| **EXTIRPATED** | Black-footed Ferret<br>Swift Fox | Greater Prairie-Chicken | Gravel Chub<br>Gray Whale (Atlantic stock)<br>Paddlefish<br>Walrus (N.W. Atlantic Population) | Blue-eyed Mary | |
| **ENDANGERED** | Eastern Cougar<br>Vancouver Island Marmot<br>Wolverine (Eastern Population) | Eskimo Curlew<br>Harlequin Duck (Eastern Population)<br>Kirtland's Warbler<br>Mountain Plover<br>Peregrine Falcon *(anatum)*<br>Piping Plover<br>Spotted Owl<br>Whooping Crane | Acadian Whitefish<br>Aurora Trout<br>Beluga (St. Lawrence River Stock)<br>Beluga (Ungava Bay Stock)<br>Beluga (S.E. Baffin Island)<br>BowheadWhale (Western Arctic Population)<br>Right Whale<br>Salish Sucker<br>Sea Otter | Cucumber Tree<br>Eastern Mountain Avens<br>Eastern Prickly Pear Cactus<br>Furbish's Lousewort<br>Gattinger's Agalinis<br>Heart-leaved Plantain<br>Hoary Mountain Mint<br>Large Whorled Pogonia<br>Pink Coreopsis<br>Pink Milkwort<br>Skinner's Agalinis<br>Slender Bush Clover<br>Small White Lady's Slipper<br>Small Whorled Pogonia<br>Southern Maidenhair Fern<br>Spotted Wintergreen<br>Water-pennywort | Blanchard's Cricket Frog<br>Leatherback Turtle |
| **THREATENED** | Newfoundland Pine Marten<br>Peary Caribou<br>Prairie Long-tailed Weasel<br>Wood Bison<br>Woodland Caribou (Maritime Population) | Baird's Sparrow<br>Burrowing Owl<br>Ferruginous Hawk<br>Henslow's Sparrow<br>Loggerhead Shrike<br>Marbled Murrelet<br>Peregrine Falcon *(tundrius)*<br>Roseate Tern | Beluga (Eastern Hudson Bay Stock)<br>Black Redhorse<br>Blackfin Cisco<br>Copper Redhorse<br>Enos Lake Stickleback<br>Great Lakes Deepwater Sculpin<br>Harbour Porpoise (Western Atlantic Population)<br>Humpback Whale (North Pacific)<br>Lake Simcoe Whitefish<br>Margined Madtom<br>Shorthead Sculpin<br>Shortjaw Cisco<br>Shortnose Cisco | American Chestnut<br>American Water-willow<br>Anticosti Aster<br>Bird's Foot Violet<br>Blue Ash<br>Bluehearts<br>Colicroot<br>Giant Helleborine<br>Ginseng<br>Golden Crest<br>Kentucky Coffee Tree<br>Mosquito Fern<br>Nodding Pogonia<br>Pitcher's Thistle<br>Plymouth Gentian<br>Purple Twayblade<br>Red Mulberry<br>Sweet Pepperbush<br>Thrift<br>Tyrrell's Willow<br>Western Blue Flag | |
| VULNERABLE | Black-tailed Prairie Dog<br>Eastern Mole<br>Fringed Myotis<br>Gaspé Shrew<br>Grey Fox<br>Keen's Long-eared Bat<br>Pallid Bat<br>Plains Pocket Gopher<br>Queen Charlotte Islands Ermine<br>Southern Flying Squirrel<br>Spotted Bat<br>Wolverine (Western Population)<br>Woodland Caribou (Western Population) | Barn Owl<br>Caspian Tern<br>Cooper's Hawk<br>Eastern Bluebird<br>Flammulated Owl<br>Great Grey Owl<br>Ipswich Sparrow<br>Ivory Gull<br>King Rail<br>Least Bittern<br>Peregrine Falcon *(pealei)*<br>Prairie Warbler<br>Prothonotary Warbler<br>Red-shouldered Hawk<br>Ross' Gull<br>Trumpeter Swan | Banded Killifish (Newfoundland Population)<br>Bering Wolffish<br>Bigmouth Buffalo<br>Bigmouth Shiner<br>Black Buffalo<br>Blackline Prickleback<br>Blackstripe Topminnow<br>Blue Whale<br>Brindled Madtom<br>Central Stoneroller<br>Charlotte Unarmoured Stickleback<br>Fin Whale<br>Fourhorn Sculpin (Arctic Islands freshwater form)<br>Giant Stickleback<br>Green Sturgeon<br>Greenside Darter<br>Humpback Whale (Western North Atlantic)<br>Kiyi<br>Lake Lamprey<br>Orangespotted Sunfish<br>Pacific Sardine<br>Pugnose Minnow<br>Pugnose Shiner<br>Redbreasted Sunfish<br>Redside Dace<br>River Redhorse<br>Shortnose Sturgeon<br>Silver Chub<br>Silver Shiner<br>Sowerby's Beaked Whale<br>Speckled Dace<br>Spotted Gar<br>Spotted Sucker<br>Squanga Whitefish<br>Umatilla Dace<br>White Sturgeon | Broad Beech-fern<br>Dense Blazing Star<br>Dwarf Hackberry<br>False Rue-Anemone<br>Few-flowered Club-rush<br>Green Dragon<br>Gulf of St. Lawrence Aster<br>Hill's Pondweed<br>Hop Tree<br>Indian-plantain<br>Lilaeopsis<br>Macoun's Meadowfoam<br>Prairie Rose<br>Prairie White-fringed Orchid<br>Shumard Oak<br>Soapweed<br>Swamp Rose Mallow<br>Victorin's Gentian<br>Victorin's Water Hemlock<br>Western Silver-leaf Aster<br>Wild Hyacinth | Fowler's Toad<br>Northern Prairie Skink<br>Pacific Giant Salamander |

COSEWIC considers information from the most reliable sources and assigns status in one of the following categories.

**Extinct:** Any species of fauna or flora formerly indigenous to Canada but no longer known to exist elsewhere.
**Extirpated:** Any indigenous species of fauna or flora no longer known to exist in the wild in Canada but occurring elsewhere
**Endangered:** Any indigenous species of fauna or flora that is threatened with imminent extinction or extirpation throughout all or a significant portion of its Canadian range.
**Threatened:** Any indigenous species of fauna or flora that is likely to become endangered in Canada if the factors affecting its vulnerability do not become reversed.
**Vulnerable:** Any indigenous species of fauna or flora that is particularly at risk because of low or declining numbers, occurrence at the fringe of its range or in restricted areas, or for some other reason, but is not a threatened species.

# RESCAPÉ
# RAPPORT ANNUEL

1 9 9 0

LES

MEMBRES DE

RESCAPE

Ministère de l'Environnement (Colombie-Britannique)

Ministère de l'Environnement (Île-du-Prince-Édouard)

Environnement Canada

Ministère de l'Environnement et des Terres (Terre-Neuve)

Fédération canadienne de la faune

Fédération canadienne de la nature

Fonds mondial pour la nature (Canada)

Ministère des Forêts, des Terres et de la Faune (Alberta)

Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche (Québec)

Ministère des Parcs, des Loisirs et de la Culture (Saskatchewan)

Ministère des Ressources naturelles (Manitoba)

Ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie (Nouveau-Brunswick)

Ministère des Ressources renouvelables (Territoires du Nord-Ouest)

Ministère des Richesses naturelles (Ontario)

Ministère des Richesses renouvelables (Yukon)

Ministère des Terres et Forêts (Nouvelle-Écosse)

Papier recyclé.

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1991

N° de cat. CW69-10/1990
ISBN 0-662-58297-7

Messieurs les ministres,

J'ai le plaisir, au nom des directeurs de la faune du Canada, de vous présenter le second rapport annuel de RESCAPÉ, le Comité de rétablissement des espèces canadiennes en péril. Ce rapport couvre la période s'étendant de l'automne 1989 à l'automne 1990.

En 1990, vous avez approuvé *Une politique des espèces sauvages pour le Canada*. Elle a pour but de préserver et d'améliorer la santé et la diversité de la faune et de la flore canadienne. Le Comité RESCAPÉ, avec sa stratégie, est un intervenant primordial dans la réalisation de cette politique nationale. Le travail qu'accomplit le Comité en vue de promouvoir le rétablissement des espèces en péril au Canada, d'orchestrer les efforts entrepris dans ce but et de rendre compte des résultats contribue directement au maintien et au rétablissement de la pluralité des espèces canadiennes et de leur diversité génétique. De même, les plans de rétablissement de RESCAPÉ, le fait que son assemblée générale annuelle soit ouverte au public et la diffusion de son rapport annuel dans le public sont des éléments qui amènent les citoyens à acquérir une meilleure connaissance et une plus grande compréhension de la question de la protection des espèces en péril au Canada et qui favorise ainsi une plus grande participation de leur part.

Au cours de l'année qui vient de se terminer, six équipes de rétablissement ont été mises sur pied, ce qui porte le nombre total des équipes à quatorze. Quatre plans de rétablissement détaillant les travaux nécessaires à la protection des espèces ont été soumis au comité des équipes et des plans de rétablissement. Dans l'ensemble, au moins 59 organismes ont consacré la somme de 2 233 400$ à des travaux de rétablissement en 1990. Ces travaux continuent de produire des résultats spectaculaires. Un deuxième élevage de grues blanches d'Amérique en captivité a été établi au Wisconsin et des plans sont en préparation pour la mise sur pied d'un élevage en captivité au Canada. Un recensement des faucons pèlerins au Canada a lieu tous les cinq ans. Celui de 1990 a révélé un accroissement de la population au Yukon, dans les Territoires du Nord-Ouest, au Québec, à Terre-Neuve et dans les Maritimes. La réintroduction du renard véloce en milieu sauvage a connu de bons résultats, puisque l'on estime que la population s'élève maintenant à plus de 150. Et la campagne pour la préservation de la chouette des terriers a démontré qu'un grand nombre de propriétaires fonciers sont disposés à prendre bénévolement des mesures pour protéger les nids.

Sur le plan international, l'intervention de RESCAPÉ renforce la présence du Canada lorsqu'il faut préserver des espèces en péril dont la distribution couvre d'autres pays en plus du nôtre. Le recensement international du pluvier siffleur, que nous entreprendrons en 1991 en collaboration avec les États-Unis et le Mexique, est l'une de ces interventions. Au fur et à mesure que seront mis en oeuvre des plans de rétablissement pour d'autres espèces canadiennes dont l'aire de distribution s'étend sur d'autres pays, cet aspect de RESCAPÉ s'avérera de plus en plus utile.

Les programmes de rétablissement mis en oeuvre sous les auspices de RESCAPÉ jouent un rôle important dans le rétablissement des espèces menacées ou en danger de disparition au Canada. Au cours de ces premières années d'activité, la constance de votre soutien et de votre engagement assurera la réalisation de progrès - ceux dont fait état le présent rapport annuel et ceux que les prochains mettront en lumière - dans ce domaine vital de la conservation des espèces sauvages.

Anthony Keith

J. A. Keith,
Président de RESCAPÉ

# TABLE DES MATIERES

RESCAPÉ : STRATÉGIE ET ORGANISATION
*I*

RAPPORTS DES COMITÉS
Priorités
*II*

Équipes et plans de rétablissement
*III*

Information
*IV*

PRÉSENTATION DES PLANS DE RÉTABLISSEMENT APPROUVÉS
Grue blanche d'Amérique
*V*

Faucon pèlerin *(anatum)*
*VI*

Pluvier siffleur
*VII*

RAPPORTS DES AUTRES ÉQUIPES
*VIII-X*

MISE À JOUR DE LA SITUATION DES ÉQUIPES ET DES PLANS DE RÉTABLISSEMENT
*XI*

PROSPECTIVE
*XII*

POUR PLUS D'INFORMATION
*XIII*

ANNEXE 1 : Participants aux activités de rétablissement et leurs dépenses
*XIV-XV*

ANNEXE 2 : Équipes de rétablissement
*XVI-XVII*

ANNEXE 3 : Espèces en péril au Canada en 1990
*XVIII*

En raison de l'accroissement constant du nombre d'espèces en péril au Canada et devant l'importance d'unir les efforts de rétablissement, le Conseil canadien des ministres de la faune, lors de la conférence qu'il a tenue à Saskatoon en 1988, a établi une stratégie nationale pour le rétablissement des espèces en danger de disparition, de même qu'un organisme chargé de l'appliquer : RESCAPÉ (Rétablissement des espèces canadiennes en péril).

En reconnaissance de la nécessité d'unir les efforts de conservation des espèces en péril, la liste des membres de RESCAPÉ reflète la participation des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, de même que celle des organismes non gouvernementaux.

Toutes ces parties ont souscrit aux objectifs nationaux suivants :

- aucune espèce en danger de disparition ne doit disparaître au Canada ni dans les autres pays
- aucune nouvelle espèce ne doit accéder au statut d'espèce «menacée» et aucune espèce menacée ne doit passer au stade "en danger de disparition"
- les espèces disparues au Canada y seront réintroduites si possible
- si possible, les programmes de rétablissement seront mis en oeuvre de manière à retirer les espèces des catégories d'espèces«menacées», «en danger de disparition» et «disparues au Canada»;
- des plans de rétablissement seront préparés avant 1992 pour toutes les espèces menacées ou en danger de disparition, sous les auspices de RESCAPÉ.

En ses premières années de fonctionnement, RESCAPÉ concentre ses efforts sur les vertébrés terrestres. Nous encourageons nos membres et les autres organismes à prendre des mesures pour le rétablissement des autres espèces en péril parmi les poissons, les mammifères marins, les invertébrés et les plantes. Nous espérons qu'un jour, le mode d'intervention adopté dans la stratégie de RESCAPÉ s'appliquera à toutes les espèces en péril.

À la tête de cette stratégie se trouve le comité directeur de RESCAPÉ, constitué des directeurs de la faune des provinces et des territoires, du directeur général du Service canadien de la faune et de représentants de la Fédération canadienne de la nature, de la Fédération canadienne de la faune et du Fonds mondial pour la nature (Canada). Trois sous-comités se répartissent les tâches : priorités, plans et équipes de rétablissement et information.

Les fonctions des comités sont les suivantes :

- former les équipes de rétablissement
- approuver les plans de rétablissement et attribuer un ordre de priorité aux programmes de rétablissement
- encourager la coopération des organismes non gouvernementaux, des experts techniques et universitaires, des sociétés privées et de tout autre participant
- rendre publiquement compte des réalisations par la publication d'un rapport annuel.

Les organismes gouvernementaux qui souscrivent à cette stratégie nationale demeurent responsables de la gestion des populations et des espèces qui se trouvent sous leur juridiction. De plus, le Service canadien de la faune participe à la coordination nationale en offrant un service de secrétariat à RESCAPÉ. Les universités, les groupes intéressés à la conservation de la faune et les organismes non gouvernementaux sont invités à prendre part aux activités de RESCAPÉ selon leurs intérêts et leurs capacités; ils le font déjà de plus en plus dans le cadre de mesures de rétablissement spécifiques.

# RAPPORTS DES COMITES

## LE COMITE DES PRIORITES

*Président :* Steven Price,
Fonds mondial pour la nature (Canada)

Une des tâches importantes de RESCAPÉ consiste à définir les priorités nationales, en établissant des équipes et des plans de rétablissement, afin de mobiliser les énergies.

Selon les conseils d'un groupe de travail composé de ses membres, RESCAPÉ classe les espèces selon trois critères :

1. Le nombre d'individus connus est-il suffisant pour intervenir ?

2. La menace est-elle urgente ?

3. Est-ce que le rétablissement semble réalisable ?

Ces critères de classement ont été appliqués aux espèces de vertébrés terrestres désignés par le Comité sur le statut des espèces menacées de disparition au Canada (CSEMDC) comme étant disparues au Canada, en danger de disparition ou menacées. Les espèces sont ainsi réparties en deux groupes de priorité. On place dans le premier groupe les espèces correspondant aux trois critères. Le second groupe réunit les espèces dont le rétablissement est plus ardu ou moins pressant, la réponse étant négative pour au moins une des trois questions. Le calendrier de la formation des équipes de rétablissement et de l'approbation des plans de rétablissement est mis à jour chaque année.

Au cours de leur assemblée annuelle de juin 1990, les membres de RESCAPÉ ont confirmé le classement de priorité établi pour trois nouvelles espèces désignées par le CSEMDC lors de son assemblée d'avril 1990. Ces espèces sont l'alque marbrée, espèce menacée (priorité I), la population de l'Est du canard arlequin, espèce en danger de disparition (priorité I) et la rainette grillon, espèce en danger de disparition (priorité II).

Les deux groupes de priorité comprennent maintenant les espèces suivantes :

| **Groupe de priorité I** | **Groupe de priorité II** |
|---|---|
| Renard véloce | Putois d'Amérique |
| Carcajou (pop. de l'Est) | Grande poule-des-prairies |
| Marmotte de l'île Vancouver | Couguar de l'Est |
| Canard arlequin (pop. de l'Est) | Courlis esquimau |
| Chouette tachetée | Fauvette de Kirtland |
| Faucon pèlerin (*anatum*) | Pluvier montagnard |
| Grue blanche d'Amérique | Rainette grillon |
| Pluvier siffleur | Belette à longue queue (des Prairies) |
| Bison des bois | Caribou des bois (pop. des Maritimes) |
| Caribou de Peary | Faucon pèlerin (*tundrius*) |
| Martre d'Amérique (pop. de Terre-Neuve) | Sterne rosée |
| Alque marbrée | |
| Buse rouilleuse | |
| Chouette des terriers | |
| Pie-grièche migratrice | |
| Pinson de Baird | |
| Pinson de Henslow | |

Le tableau de la page XI de ce rapport donne le statut de chaque espèce, indique si une équipe de rétablissement a été formée et montre les dates où un plan de rétablissement doit être approuvé.

À ce jour, l'examen du statut des espèces comprises dans ces deux groupes a souligné à quel point la perte ou la dégradation de l'habitat mettent les espèces en péril. Au cours de l'année qui vient, le comité des priorités entreprendra la tâche de déterminer quels habitats naturels sont en péril et la façon dont l'on pourrait intégrer leur préservation à la stratégie de RESCAPÉ. À long terme, la conservation de l'habitat et le mode d'intervention «espèce par espèce» sont des moyens d'action qui devront être appliqués conjointement pour assurer le rétablissement des espèces en péril.

# LE COMITÉ DES EQUIPES ET DES PLANS DE RETABLISSEMENT

*Président :* Hugh Monaghan,
Gouvernement du Territoire du Yukon

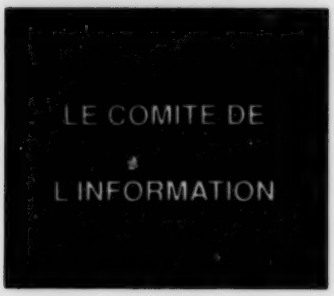
La fonction du comité des équipes et des plans de rétablissement est de favoriser la soumission de listes de membres pour les équipes de rétablissement, de même que la rédaction d'ébauches de plans de rétablissement pour chaque espèce, et de faire en sorte que ces listes et ces plans soient soumis à l'approbation du comité RESCAPÉ.

En octobre de cette année, quatorze équipes de rétablissement avaient reçu cette approbation et étaient actives. Une équipe formée à l'automne pour l'alque marbrée attend son approbation. Trois plans de rétablissement ont été approuvés et quatre autres sont en instance d'approbation. La préparation de sept autres plans va bon train. Un rapport d'étape détaillé apparaît aux pages V à XI de ce rapport.

Au cours de l'année, le calendrier serré de l'approbation des plans a soulevé une question : comment peut-on dresser un plan de rétablissement pour une espèce dont l'on sait peu de choses en ce qui touche la dynamique de la population, la sélection de l'habitat ou la possibilité de rétablissement ? En réponse à cette question, RESCAPÉ a décidé que les plans devraient expliquer les conditions préalables au rétablissement de certaines espèces : ils pourraient, par exemple, signaler les lacunes existant dans les connaissances et proposer comme étape préliminaire la tenue d'études sur la population, la possibilité de rétablissement ou une autre question. Ou encore, un plan pourrait soumettre à l'approbation de RESCAPÉ une conclusion selon laquelle peu ou rien ne peut être fait pour le rétablissement d'une espèce particulière - comme ce pourrait être le cas pour une espèce aux confins de son aire de distribution. Les lignes directrices pour la préparation des plans de rétablissement seront révisées afin de refléter cette décision.

Une autre question soulevée au cours de l'année a été celle de l'inclusion des organismes non gouvernementaux au sein des équipes. RESCAPÉ a approuvé une recommandation selon laquelle «lorsqu'il est démontré qu'un organisme non gouvernemental s'est efforcé de protéger une espèce comprise dans la statégie de RESCAPÉ, on devrait considérer la possibilité d'inclure un représentant de cet organisme dans l'équipe de rétablissement». Les équipes approuvées comprennent maintenant, parmi leurs membres et observateurs, des représentants de tous les gouvernements provinciaux et territoriaux, de plusieurs organismes du gouvernement fédéral, d'universités, de musées d'histoire naturelle, d'organismes de conservation nationaux et locaux, d'organismes autochtones et du milieu des industries, de même que des citoyens, en plus de représentants du gouvernement américain et d'universités américaines.

La préparation du plan de rétablissement du bison des bois a entraîné des discussions sur deux importantes questions d'ordre général : celle de la relation entre la réintroduction d'une espèce et son aire de répartition historique et celle de la commercialisation et de la possession privée d'une espèce menacée ou en danger de disparition. La première question fera l'objet de discussions plus poussées au cours de l'année qui vient. Cependant, il a été décidé que «l'inclusion de l'utilisation commerciale d'une espèce en péril dans un plan de rétablissement, en vue de favoriser ce rétablissement, est une mesure acceptable».




*Président :* Daniel Saint-Onge,
Gouvernement du Québec

La fonction du comité de l'information est de faire en sorte que les organismes gouvernementaux et non gouvernementaux, les personnes intéressées et le public soient tenus informés de l'évolution des programmes de rétablissement des espèces en péril au Canada.

La publication du rapport annuel de RESCAPÉ constitue un élément important de la diffusion de cette information. Le rapport décrit les priorités nationales de l'organisme, indique le calendrier de leur mise en oeuvre, met à jour la situation des équipes et des plans et expose les mesures et les ressources consacrées au rétablissement de chaque espèce. L'an prochain, le comité établira un plan de diffusion du rapport annuel, ce qui en fera un moyen de communication plus efficace.

RESCAPÉ publie également des articles sur les activités de rétablissement dans SAUVEGARDE, un bulletin semestriel publié par le Service canadien de la faune.

La Fédération canadienne de la faune a indiqué qu'elle était intéressée à participer à l'impression et à la diffusion des plans de rétablissement approuvés. Les conditions de cette collaboration devraient être définies au cours de l'année prochaine.

# PLANS DE RETABLISSEMENT APPROUVES

## GRUE BLANCHE D'AMERIQUE

*(Grus americana)*

Service canadien de la faune, Environnement Canada

### HISTORIQUE

*Statut au CSEMDC :* Espèce en danger de disparition, 1978.

*Cause du déclin :* Destruction de l'habitat et chasse, 1870 - 1916.

*Préoccupations actuelles :* Détérioration de l'habitat hivernal; possibilité d'une augmentation de la mortalité en Saskatchewan où l'on prévoit la construction d'une ligne à haute tension en travers de la voie migratrice principale.

*Population actuelle :* Totale : 226 ; à l'état sauvage : 144 au Canada, 13 aux É.-U.; en captivité : 69.

### PLAN DE RÉTABLISSEMENT

*Établi en :* 1987

*Président :* F.G. Cooch,
Service canadien de la faune

*Buts :* 40 couples reproducteurs dans le parc national Wood Buffalo pour l'an 2000; établissement d'une population indépendante de cinq couples reproducteurs au Canada, distincte de celle du parc national Wood Buffalo, pour l'an 2010.

*Activités de 1990 :* Signature d'une nouvelle entente avec le Fish and Wildlife Service du gouvernement américain pour la préservation de la grue blanche d'Amérique. Établissement d'un plan d'action pour la gestion des oeufs de la grue blanche d'Amérique prélevés au parc national Wood Buffalo. Établissement d'un deuxième élevage de grues blanches d'Amérique en captivité à Baraboo, au Wisconsin, sur la propriété de l'International Crane Foundation. Mise en oeuvre d'un plan pour la mise sur pied au Canada d'un élevage de grues blanches d'Amérique en captivité avant 1992. Découverte d'une extension de l'aire de nidification au parc national Wood Buffalo.

*Gains :* La naissance de 14 jeunes, en 1990, a égalé les pertes et la population à l'état sauvage est demeurée stable. L'augmentation de la population totale est due à l'élevage en captivité.

*Objectifs pour 1991 :* Continuer à surveiller la migration et la nidification des grues et à recueillir des oeufs des nids du parc national Wood Buffalo pour l'élevage en captivité. Poursuivre la planification de l'établissement d'un groupe d'oiseaux non migrateur en Floride et d'un élevage en captivité au Canada. Élargir la zone de recherche de nids au parc national Wood Buffalo. Augmenter le nombre des naissances dans les élevages en captivité de Baraboo et de Patuxent.

# FAUCON PELERIN (*Falco peregrinus anatum*)

*Service canadien de la faune, Environnement Canada*

## HISTORIQUE

*Statut au CSEMDC :* Espèce en danger de disparition, 1978.

*Cause du déclin :* Perte d'oeufs par empoisonnement dû aux pesticides organochlorés.

*Préoccupations actuelles :* Faible population dans le sud du Canada et utilisation de pesticides organochlorés dans les aires d'hivernage d'Amérique latine.

*Population actuelle :* Six couples dans les Prairies et le sud de l'Ontario; 19 couples dans les Maritimes et le sud du Québec; 55 couples en Ungava et au Labrador; de 200 à 230 couples au Yukon et dans la vallée du Mackenzie; nombre inconnu en Colombie-Britannique, dans le nord de l'Ontario et dans le centre des Territoires du Nord-Ouest.

## PLAN DE RÉTABLISSEMENT

*Établi en :* 1986

*Président :* G. Holroyd,
Service canadien de la faune

*But :* Établir par réintroduction une population autonome.

*Objectifs :* Établir d'ici 1992 au moins dix couples territoriaux d'*anatum* dans chacune de six zones. Établir avant 1997 dans cinq de six zones un minimum de dix couples territoriaux d'*anatum* capables d'élever naturellement, en moyenne, au moins quinze jeunes par année sur cinq ans à partir de 1993.

*Activités de 1990 :* Le recensement de la population totale, qui a lieu à tous les cinq ans, a été effectué en 1990 par divers organismes dans l'ensemble du pays. Il a couvert les anciennes aires et les nouvelles. Il a révélé une augmentation de la population au Yukon, dans les Territoires du Nord-Ouest, au Québec, à Terre-Neuve et dans les Maritimes. Les lâchers de faucons élevés en captivité ont continué, de même que les programmes d'élevage en captivité de Saskatoon, de Montréal et de Wainwright, en Alberta. Le numéro d'avril-juin 1990 de *The Canadian Field Naturalist* (volume 104, numéro 2) est consacré aux études sur le faucon pèlerin et présente une vue d'ensemble des travaux effectués dans les années 1980.

*Gains :* Le premier objectif a été atteint dans trois zones : le Saint-Laurent, les Maritimes, le Yukon et la vallée du Mackenzie.

*Objectifs pour 1991 :* Achever le programme de lâchers dans les Maritimes. Continuer la surveillance dans le sud du Québec. Continuer les lâchers en Ontario et préparer le programme de lâchers qui doit être mis en oeuvre dans les Prairies en 1992.

# PLUVIER SIFFLEUR (*Charadrius melodus*)

Gouvernement de l'Alberta

## HISTORIQUE

*Statut au CSEMDC :* Espèce menacée, 1978; en danger de disparition, 1985.

*Causes du déclin :* Pertes d'aires de nidification et d'hivernage; reproduction altérée par les tempêtes, la gestion du niveau des eaux, les prédateurs et la perturbation des aires de nidification par les humains.

*Préoccupations actuelles :* Voir les causes du déclin.

*Population actuelle :* (Données de 1988) 465 oiseaux dans la région canadienne de l'Atlantique; 925 dans la région canadienne des Prairies; 2 930 aux États-Unis. Un important recensement international couvrant l'ensemble de l'aire de répartition sera effectué en 1991 en coopération avec les États-Unis et le Mexique.

## PLAN DE RÉTABLISSEMENT

*Établi en :* 1989

*Présidents :* Équipe de l'Atlantique : B. Johnson, Service canadien de la faune

*Équipe des Prairies :* J. P. Goossen,

Service canadien de la faune

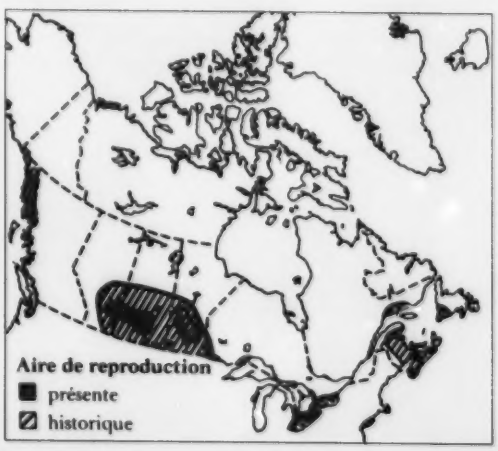
*Coordonnateur national :* T. C. Dauphine, Service canadien de la faune

*Buts :* Maintenir une population autonome d'au moins 3 170 pluviers siffleurs dans les régions des Prairies et de l'Atlantique faisant partie de son aire de répartition. Rétablir la population des Grands Lacs aux endroits et au moment où les conditions le permettront. Maintenir la répartition actuelle de l'espèce au Canada.

*Activités de 1990 :* Recensement de la population et évaluation de la productivité en des endroits déterminés. Détermination de la répartition. Planification d'un recensement international de la population devant avoir lieu en 1991. Expériences visant à améliorer la productivité sur les plages côtières. Détermination d'emplacements particuliers essentiels à la nidification et protection de ces emplacements. Programmes de conservation et de sensibilisation du public dans la péninsule acadienne au Nouveau-Brunswick. Publication par le gouvernement albertain d'une brochure sur le pluvier siffleur et installation, par le même gouvernement, d'une clôture au lac Little Fish, en Alberta, pour limiter l'accès du bétail à la rive.

*Gains :* Découverte de nouveaux sites de reproduction en Alberta et en Saskatchewan.

*Objectifs pour 1991 :* Participer à un recensement international couvrant l'ensemble de l'aire de répartition, en collaboration avec les États-Unis et le Mexique. Poursuivre la réalisation des programmes de conservation et de sensibilisation du public au Nouveau-Brunswick et celle des programmes de protection à l'Île-du-Prince-Édouard et en Nouvelle-Écosse. Continuer, dans les parcs nationaux, à protéger les habitats, à améliorer la signalisation et à faire appliquer les règlements.



# RAPPORTS DES AUTRES EQUIPES

Ces rapports constituent une mise à jour des activités de rétablissement entreprises pour des espèces pour lesquelles une équipe a été formée mais aucun plan n'a encore été approuvé.

*RENARD VÉLOCE (Vulpes velox)*
En 1990, 107 renards ont été relâchés : 51 à un nouvel emplacement dans la région de Wood Mountain en Saskatchewan et 56 au Lost River Ranch, près de la frontière entre l'Alberta et la Saskatchewan. Grâce à un hiver doux et à de bonnes conditions en été, ce fut une année très prometteuse pour la survie des renards. La population recensée s'établit à 101 renards, mais on estime qu'elle s'élève à plus de 150 individus. Au printemps de 1990, les chercheurs ont repéré 13 couples, dont les portées étaient en moyenne de 3,5 renardeaux. Les activités prévues pour 1991 comprennent la capture de renards sauvages aux États-Unis et leur importation, des lâchers de renards capturés à l'état sauvage ou élevés en captivité, les derniers lâchers devant avoir lieu en septembre 1991, de même que la réduction progressive des groupes élevés en captivité. On décidera en 1992 si l'on doit continuer le programme de réintroduction.

*MARMOTTE DE L'ÎLE VANCOUVER*
*(Marmota vancouverensis)*
Cette année, le travail sur le terrain a donné lieu à la rédaction d'une thèse de maîtrise en planification environnementale à l'université de Calgary : «Genetic Variability and Minimum Viable Populations in the Vancouver Island Marmot», par Andrew A. Bryant. La comparaison du taux de survie des marmottes en milieu naturel et dans les milieux modifiés par l'humain, comme dans les zones de coupe, continuera de faire l'objet de recherches.

*CHOUETTE TACHETÉE*
*(Strix occidentalis caurina)*
Pour cette espèce, les activités ont porté sur le recensement de la population; on a dénombré 35 oiseaux répartis sur 20 emplacements. Les observations ont démontré que la présence de chouettes dépendait beaucoup de l'existence de peuplements forestiers âgés. L'équipe de rétablissement appuie une demande de fonds adressée au Habitat Conservation Fund du ministère de l'Environnement de la Colombie-Britannique pour obtenir de l'aide en vue de la préparation du plan de rétablissement.

*BISON DES BOIS (Bison bison athabascae)*
Le plan de rétablissement du bison des bois a été suspendu au cours de l'année 1990 dans l'attente des résultats des audiences du «Processus d'évaluation et d'examen en matière d'environnement» (PEEE), qui porte sur la population hybride et malade des bisons du parc national Wood Buffalo. En février 1990, Steven Price, du Fonds mondial pour la nature (Canada), a soumis un dossier au comité du PEEE au nom de l'équipe de rétablissement. Actuellement, il est impossible d'effectuer des réintroductions dans 50p. 100 de l'aire de répartition historique en raison des risques d'infection. L'équipe a formé un comité de taxonomie, présidé par C. G. van Zyll de Jong, du Musée canadien de la nature; ce comité établira des critères qui permettront de sélectionner les traits caractéristiques des bisons des bois au sein des populations hybrides et de déterminer la taille de la population minimale nécessaire pour conserver la plus grande diversité génétique possible.

*CARIBOU DE PEARY*
*(Rangifer tarandus pearyi)*
L'équipe, qui s'est rencontrée pour la première fois en 1990, a décidé que l'appellation «caribou de Peary», dans le cadre du plan de rétablissement, comprendrait toutes les populations de caribou des îles de l'Arctique à l'exception de l'île de Baffin. Le plan distingue cinq groupes de caribous selon leur répartition géographique : la partie est des îles Queen-Elizabeth, la partie ouest, l'île Banks, l'île Victoria et l'ensemble de l'île Prince of Wales, de l'île Somerset et de la péninsule de Boothia. Des organismes autochtones de chasse et de conservation font partie de l'équipe à titre d'observateurs et joueront un rôle important dans la préparation et la mise en oeuvre du plan.

*CARIBOU DES BOIS (POPULATION MARITIME) (Rangifer tarandus caribou)*
Le principal problème affectant cette population de 200 à 250 caribous des bois est le faible taux de survie des faons (moins de 10 p. 100), dû principalement à la prédation par les coyotes et les ours. L'objectif du plan de rétablissement est de hausser le taux de survie des faons à un niveau qui garantira le remplacement de la population adulte. Les mesures entreprises, qui sont énoncées dans l'ébauche du plan de rétablissement, comportent la réduction de la prédation, des recherches sur le caribou, l'ours noir et le coyote visant à déterminer leur régime alimentaire, leurs déplacements et la sélection de l'habitat, de même que la surveillance des résultats obtenus en regard des objectifs de rétablissement, ainsi que l'établissement et la mise en place d'un plan de communication. Ces mesures ont déjà eu quelques effets positifs. À l'automne 1990, le rapport des faons sur 100 femelles s'était élevé à 59 dans la région du mont Albert, mais n'était toujours que de 10 dans les McGerrigles.

*MARTRE D'AMÉRIQUE*
*(POPULATION DE TERRE-NEUVE)*
*(Martes americana atrata)*
L'équipe s'est réunie pour discuter du plan de rétablissement. Les priorités sont les suivantes : évaluation de l'habitat, protection de l'habitat actuel dans la région du Little Grand Lake, conception d'un plan à long terme pour résoudre le problème des captures accidentelles dans les pièges, sensibilisation du public et information, et questions soulevées par les déplacements d'individus et par l'élevage en captivité. L'équipe recevra 7 200 $ du Fonds de rétablissement des espèces canadiennes en péril, ce qui couvrira les deux tiers du coût de la préparation du plan de rétablissement; l'autre tiers sera assumé par la division de la faune du ministère de l'Environnement et des Terres de Terre-Neuve.

*BUSE ROUILLEUSE (Buteo regalis)*
L'ébauche de plan expose les priorités suivantes pour le rétablissement de la buse rouilleuse : conservation des plaines herbacées, en particulier par la modification des politiques gouvernementales sur l'utilisation des terres agricoles; conservation d'un nombre suffisant de proies, en particulier le spermophile de Richardson; gestion des sites de nidification; conservation d'une aire d'hivernage adéquate et obtention d'une meilleure compréhension des conditions d'hivernage affectant la population; prévention des dérangements causés par les humains; et préparation d'un recensement exhaustif de la population pour 1992.

*CHOUETTE DES TERRIERS*
*(Athene cunicularia)*
Les populations de chouettes des terriers ont vu leur nombre diminuer de 35 p. 100 en Saskatchewan; le nombre de couples au Manitoba est passé de 34 en 1989 à 19 en 1990; la population est stable en Alberta et 25 chouettes sont retournées en Colombie-Britannique. Operation Burrowing Owl s'est continuée : en Alberta et en Saskatchewan, 522 propriétaires terriens coopèrent avec nous en protégeant 17 000 hectares servant d'aires de nidification. Des collaborateurs mexicains ont repéré des régions où la chouette des terriers canadienne hivernerait. Les études portant sur la localisation de l'aire d'hivernage feront appel à l'analyse de l'ADN. Un nouveau règlement exige que l'étiquette du pesticide Furadan indique que son usage est interdit dans un rayon de 250 mètres d'un nid de chouette des terriers. Ce règlement a fait l'objet d'une bonne diffusion par le Service canadien de la faune, Agriculture Canada et la société qui produit le pesticide. Pour ce qui est du programme de lâchers, 48 jeunes et quatre adultes capturés en Saskatchewan ont été relâchés au Manitoba pour y augmenter la population. En Colombie-Britannique, 62 jeunes et seize adultes ont été relâchés; dans cette province, le nombre des retours d'oiseaux relâchés précédemment a été le plus élevé jusqu'à maintenant avec 25 adultes, 10 couples se reproduisant pour un total de 25 jeunes quittant leur nid.

*PIE-GRIÈCHE MIGRATRICE*
*(Lanius ludovicianus)*
Parce que la pie-grièche est moins menacée dans les Prairies qu'au Québec et en Ontario, l'équipe de rétablissement a décidé que le plan allait comporter deux sections distinctes pour traiter les deux régions séparément. Les priorités établies pour la recherche sont les suivantes : la productivité de la pie-grièche, l'utilisation et la disponibilité de l'habitat dans les aires de reproduction et d'hivernage, et les causes de mortalité dans l'aire d'hivernage.

*PINSON DE BAIRD (Ammodramus bairdii)*
En 1990, un recensement tenu en Alberta a permis de découvrir une dense population de pinsons de Baird dans le sud de la province. À l'Université de l'Alberta, une recherche de maîtrise a été mise en oeuvre pour étudier l'habitat des pinsons en fonction de leur densité et de leur productivité. Au Manitoba, une étude effectuée le long d'un trajet en 1988 a été répétée. Des terres d'importance critique pour le pinson de Baird et pour d'autres oiseaux des plaines herbacées ont été louées (sans frais ou moyennant des frais minimes). L'équipe a convenu qu'il fallait instaurer une méthodologie normalisée pour le recensement des pinsons de Baird dans les provinces des Prairies, en vue de l'établissement de leur distribution, de l'estimation de leur population et de l'évaluation de l'habitat. Les méthodes feront l'objet de discussions et un projet pilote sera mis sur pied en 1991.

# MISE A JOUR DES EQUIPES ET DES PLANS DE RETABLISSEMENT

| ESPÈCES DISPARUES AU CANADA | PRIORITÉ RESCAPÉ — CRITÈRES DE CLASSEMENT: NOMBRE SUFFISANT? | MENACE URGENTE? | RÉTABLISSEMENT RÉALISTE? | PRIORITÉ | ÉQUIPES ET PLANS DE RÉTABLISSEMENT: STATUT DE L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSEMENT | PLAN DÛ POUR APPROBATION | COMMENTAIRES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Putois d'Amérique | N | O | N | II | | Aut.1991 | Ébauche préparée par la Saskatchewan |
| Renard véloce | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Première ébauche, mars 1991 |
| Grande poule-des-prairies | N | N | O | II | | Aut.1991 | Ébauche préparée par la Saskatchewan |
| **ESPÈCES EN VOIE DE DISPARITION** | | | | | | | |
| Carcajou (population de l'Est) | O | O | O | I | | Aut.1990 | |
| Couguar de l'Est | N | N | N | II | | Aut.1991 | Coordination des observations par le Service canadien de la faune |
| Marmotte de l'île Vancouver | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Ébauche en instance d'approbation |
| Canard arlequin (population de l'Est) | O | O | O | I | | Aut.1991 | |
| Chouette tachetée | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Première ébauche, janvier 1991 |
| Courlis esquimau | N | N | N | II | | Aut.1991 | |
| Faucon pèlerin (*anatum*) | O | ? | O | I | Établie | Approuvé | Plan rédigé en 1986 |
| Fauvette de Kirtland | N | N | N | II | | Aut.1991 | |
| Grue blanche d'Amérique | O | O | O | I | Établie | Approuvé | Plan rédigé en 1987 |
| Pluvier montagnard | N | N | O | II | | Aut.1991 | |
| Pluvier siffleur | O | O | O | I | Établie | Approuvé | Plan rédigé en 1989 |
| Rainette grillon | ? | N | N | II | | Aut.1992 | |
| **ESPÈCES MENACÉES** | | | | | | | |
| Belette à longue queue (des prairies) | O | N | N | II | | Aut.1991 | |
| Bison des bois | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Ébauche finale, avril 1991 |
| Caribou de Peary | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Première ébauche, février 1991 |
| Caribou des bois (population maritime) | O | N | N | II | Établie | Aut.1991 | Ébauche en instance d'approbation |
| Martre d'Amérique (population de Terre-Neuve) | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Première ébauche, février 1991 |
| Algue marbrée | O | O | O | I | Proposée | Aut.1991 | |
| Buse rouilleuse | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Ébauche en instance d'approbation |
| Chouette des terriers | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Ébauche en instance d'approbation |
| Faucon pèlerin (*tundrius*) | O | N | ? | II | Intérimaire | Aut.1991 | |
| Pie-grièche migratrice | O | O | ? | I | Établie | Aut.1990 | Ébauche finale, mars 1991 |
| Pinson de Baird | O | O | O | I | Établie | Aut.1990 | Première ébauche sous révision |
| Pinson de Henslow | O | O | ? | I | | Aut.1990 | |
| Sterne rosée | O | N | N | II | | Aut.1991 | |

# PROSPECTIVE

*Président de* RESCAPÉ: J. A. Keith
Service canadien de la faune

*Une Politique des espèces sauvages pour le Canada*, en établissant que la notion de faune comprenait l'ensemble des organismes sauvages et leurs habitats, a confirmé que le rétablissement des espèces en péril au Canada était une entreprise de grande envergure.

D'ici 1992, RESCAPÉ devrait avoir approuvé tous les plans de rétablissement des espèces de vertébrés terrestres disparues au Canada, en danger de disparition ou menacées. Il est temps pour les membres de RESCAPÉ d'examiner de quelle manière ils pourront collaborer avec d'autres organismes au rétablissement des espèces en péril parmi les poissons, les mammifères marins et les plantes – pour lesquelles le CSEMDC fournit déjà une base de données scientifiques -, ainsi que parmi les invertébrés et les habitats.

Pour relever ce défi, la collaboration entre une plus grande variété d'organismes gouvernementaux et non gouvernementaux sera nécessaire. Au cours de cette année, RESCAPÉ a décidé d'inclure au sein des équipes de rétablissement des organismes non gouvernementaux ayant oeuvré à la protection d'espèces figurant dans le plan d'action de RESCAPÉ. Cette invitation devrait s'étendre à d'autres groupes et aux utilisateurs des terres. Pour que le succès soit durable, le rétablissement des espèces fauniques en péril doit tenir compte du milieu social, culturel et économique où les interventions ont lieu. Par exemple, la nouvelle équipe de rétablissement du caribou de Peary comprend des représentants des organismes autochtones de chasseurs; de même, des représentants de l'industrie forestière sont membres de l'équipe proposée pour l'alque marbrée. Les plans établis en collaboration sont plus susceptibles d'être efficaces, parce qu'ils tiennent compte des différents groupes d'intérêt tout en assurant le rétablissement des espèces en péril.

**Pour plus d'information sur les espèces et les plans de rétablissement, veuillez vous adresser par écrit au directeur de l'organisme qui préside l'équipe de rétablissement pour cette espèce.**

Monsieur Jim Hancock, Directeur
Division de la faune
Ministère de l'Environnement et des Terres
Gouvernement de Terre-Neuve
Édifice 810, Pleasantville
St. John's (Terre-Neuve)
A1A 1P9

Monsieur Merrill H. Prime, Directeur
Direction de la faune
Ministère des Terres et Forêts
Gouvernement de la Nouvelle-Écosse
C.P. 516
Kentville (Nouvelle-Écosse)
B4N 3X3

Monsieur Arthur Smith, Directeur
Direction des ressources halieutiques et fauniques
Ministère de l'Environnement
Gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard
C.P. 2000
Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard)
C1A 7N8

Monsieur Barry B. Meadows, Directeur
Direction des ressources halieutiques et fauniques
Ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie
Gouvernement du Nouveau-Brunswick
C.P. 6000
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
E3B 5H1

Monsieur Daniel St-Onge, Directeur
Direction de la gestion des espèces et des habitats
Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche
Gouvernement du Québec
150, Boulevard St-Cyrille est
Québec (Québec)
G1R 4Y1

Monsieur Jim McLean, Directeur de la faune
Ministère des Richesses naturelles
Gouvernement de l'Ontario
Whitney Block, Pièce 2327
Toronto (Ontario)
M7A 1W3

Monsieur Art Hoole, Directeur
Direction de la faune
Ministère des Ressources naturelles
Gouvernement du Manitoba
1495, rue St.James
Winnipeg (Manitoba)
R3H 0W9

Monsieur Dennis Sherratt, Directeur
Direction de la faune
Ministère des Parcs, des Loisirs et de la Culture
Gouvernement de la Saskatchewan
3211, rue Albert, Pièce 436
Regina (Saskatchewan)
S4S 5W6

Monsieur R. (Bob) Andrews, Directeur de la faune
Direction des ressources halieutiques et fauniques
Ministère des Forêts, des Terres et de la Faune
Gouvernement de l'Alberta
Petroleum Plaza, Tour nord
9945, rue 108
Edmonton (Alberta)
T5K 2C9

Monsieur Ray Halladay, Directeur intérimaire
Direction de la faune
Ministère de l'Environnement
Gouvernement de la Colombie-Britannique
Victoria (Colombie-Britannique)
V8V 1X5

Monsieur Kevin Lloyd, Directeur
Direction de la gestion de la faune
Ministère des Ressources renouvelables
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest
C.P. 1320
Yellowknife (Territoires du Nord-Ouest)
X1A 2L9

Monsieur Hugh Monaghan, Directeur
Direction des ressources halieutiques et fauniques
Ministère des Richesses renouvelables
Gouvernement du Territoire du Yukon
C.P. 2703
Whitehorse (Territoire du Yukon)
Y1A 2C6

Monsieur J. Anthony Keith, Directeur général intérimaire
Service canadien de la faune
Environnement Canada
Ottawa (Ontario)
K1A 0H3

Monsieur Paul Griss, Directeur
Fédération canadienne de la nature
453, Promenade Sussex
Ottawa (Ontario)
K1N 6Z4

Monsieur Colin Maxwell, Vice-président exécutif
Fédération canadienne de la faune
1693, avenue Carling
Ottawa (Ontario)
K2A 1C4

Monsieur Monte Hummel, Président
Fonds mondial pour la nature (Canada)
60, avenue St.Clair est, Pièce 201
Toronto (Ontario)
M4T 1N5

**Pour plus de renseignements sur le programme RESCAPÉ, veuillez écrire à:**

**RESCAPÉ**
**Secrétariat national**
**Service canadien de la faune**
**Environnement Canada**
**Ottawa (Ontario)**
**K1A 0H3**

# ANNEXE 1: PARTICIPANTS AUX ACTIVITÉS DE RÉTABLISSEMENT ET LEURS DÉPENSES

(Automne 1989 - Automne 1990)

Dépenses estimées par les équipes de rétablissemnent

| SOURCE DE FINANCEMENT | P.A. | $(000) |
|---|---|---|
| **RENARD VÉLOCE** | | |
| Direction de la faune - Saskatchewan | 0.25 | 2.0 |
| Saskatchewan Natural History Society (FRECP) | | 12.0 |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.6 | 10.0 |
| Service canadien de la faune | 1.5 | 27.0 |
| Swift Fox Conservation Society (Bénévoles, Adopt-a-Fox, dons, etc.) | 0.5 | 10.0 |
| Université de Calgary (FRECP) | 1.0 | 43.0 |
| Wildlife Reserve of Western Canada (FRECP) | 1.2 | 20.0 |
| Zoo de Calgary | 0.2 | 1.0 |
| **TOTAL** | **5.25** | **125.0** |
| **MARMOTTE DE L'ÎLE VANCOUVER** | | |
| Cowichan Valley Naturalists' Society | | 1.5 |
| Fonds mondial pour la nature | | 8.0 |
| Ministère de l'Environnement - Colombie-Britannique | 0.3 | 8.3 |
| Ministère des Parcs - Colombie-Britannique | | 4.0 |
| Mountain Equipment Co-op | | 1.5 |
| **TOTAL** | **0.3** | **23.3** |
| **CHOUETTE TACHETÉE** | | |
| Gouvernement de la Colombie-Britannique | 0.3 | 54.0 |
| MacMillan Bloedel Inc. | 0.1 | |
| **TOTAL** | **0.4** | **54.0** |
| **FAUCON PÈLERIN (*ANATUM*)** | | |
| Gouvernement de Terre-Neuve | 0.5 | 26.0 |
| Gouvernement de la Nouvelle-Écosse | | 10.5 |
| Service canadien de la faune (Atlantique) | 0.4 | 4.6 |
| Gouvernement du Nouveau-Brunswick | | 2.3 |
| Parc national de Fundy | | 6.5 |
| Université de Mount Allison (FRECP) | | 35.0 |
| Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche – Québec | 0.6 | 65.0 |
| Service canadien de la faune (Québec) | 0.1 | 12.0 |
| Université McGill (FRECP) | | 9.0 |
| Ministère des Richesses naturelles – Ontario | ? | 126.0 |
| Ontario - Secteur privé | | 35.0 |
| Gouvernement du Manitoba | 0.3 | 15.0 |
| Gouvernement de la Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Cooperative Falcon Project (FRECP) | | 26.0 |
| (autres sources) | | 40.0 |
| Saskatchewan Endangered Species Recovery Fund | | 1.2 |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.25 | 27.0 |
| Foothills Pipelines Ltée. | 0.04 | 17.0 |
| Programme Prairies for Tomorrow | | 4.0 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord) | 2.75 | 20.0 |
| Wainwright District Wildlife Conservation Society (FRECP) | | 44.0 |
| Parc national Wood Buffalo | 0.5 | 11.0 |
| Gouvernement du Territoire du Yukon | 0.2 | 9.5 |
| Polar Continental Shelf | | 14.0 |
| Yukon - Bénévoles | 0.5 | |
| Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | 0.15 | 22.5 |
| T. N.-O. - Bénévole | 0.04 | |
| Programmes d'emploi fédéraux | | 12.5 |
| **TOTAL** | **6.33 +** | **595.6 +** |
| **GRUE BLANCHE D'AMÉRIQUE** | | |
| Service canadien de la faune | 1.7 | 60.0 |
| Service canadien des parcs | 0.1 | 25.0 |
| **TOTAL** | **1.8** | **85.0** |
| **PLUVIER SIFFLEUR (ATLANTIQUE)** | | |
| Division de la faune - Terre-Neuve | 0.04 | 2.5 |
| Service canadien des parcs (Atlantique) | 2.6 | 30.0 |
| Ministère des Terres et Forêts - Nouvelle-Écosse | 0.25 | 2.0 |
| New Brunswick Federation of Naturalists (FRECP) | 0.5 | 12.0 |
| Service canadien de la faune (Atlantique) | 0.25 | 4.0 |
| Association québécoise des groupes d'ornithologues (+FRECP) | 0.5 | 19.0 |
| Mouvement pour le patrimoine natural des îles (+FRECP) | 1.5 | 21.0 |
| Service canadien de la faune (Québec) | 1.0 | 35.0 |
| **TOTAL** | **6.64** | **125.5** |
| **PLUVIER SIFFLEUR (PRAIRIES)** | | |
| Ministère des Richesses naturelles - Ontario | | 2.0 |
| Direction de la faune - Manitoba | 0.2 | 8.0 |
| Manitoba Natural Resources Institute (FRECP) | | 15.6 |
| Gouvernement de la Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Environmental Society (+FRECP) | | 11.0 |
| Saskatchewan Natural History Society (+Fonds mondial pour la nature) | | 8.1 |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.1 | 10.0 |
| Programme Prairies for Tommorow | | 15.0 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord) | 0.9 | 15.8 |
| Sweetgrass Consultants (FRECP) | | 1.5 |
| **TOTAL** | **1.2 +** | **87.0 +** |

| SOURCE DE FINANCEMENT | P.A. | $(000) |
|---|---|---|
| **BISON DES BOIS**** | | |
| Ministère des Ressources renouvelables - T. N.-O. | 2.3 | 200.0 |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.1 | 11.0 |
| Ministère des Ressources naturelles - Manitoba | 0.3 | 20.0 |
| Wood Bison Foundation Inc. (Waterhen) | 2.0 | 90.0 |
| Service canadien de la faune | 2.0 | 80.0 |
| Service canadien des parcs | 2.1 | 211.3 |
| Ministère des Richesses renouvelables - Yukon | 0.3 | 33.6 |
| Ministère de l'Environnement - Colombie-Britannique | 0.2 | 2.5 |
| FRECP | | 41.0 |
| Northern Studies Training Program (MAIN) | | 15.0 |
| Science Institute NWT/ Northern Heritage Society | | 0.7 |
| Arctic Institute of North America | | 0.3 |
| NWT Wildlife Federation | | 1.2 |
| Subvention du CRSNG à A. Sinclair | | 2.0 |
| Bourse d'étude du CRSNG à P. Komers | | 27.0 |
| Université de la Colombie-Britannique | | 3.0 |
| Université de Berne - Étudiants bénévoles | 1.25 | |
| **TOTAL** | **10.55** | **738.6** |
| **CARIBOU DES BOIS (POPULATION MARITIME)** | | |
| Fondation de la faune du Québec | | 20.0 |
| Gouvernement du Québec | 3.0 | 115.0 |
| Université du Québec à Rimouski | 1.0 | |
| Université Laval | 1.5 | |
| **TOTAL** | **5.5** | **135.0** |
| **MARTRE D'AMÉRIQUE (POPULATION DE TERRE-NEUVE)** | | |
| Gouvernement de Terre-Neuve | | 11.7 |
| Utah Cooperative Fish and Wildlife Research Unit (FRECP) | | 16.4 |
| Utah State University | | 10.4 |
| **TOTAL** | | **38.5** |
| **BUSE ROUILLEUSE** | | |
| Gouvernement du Manitoba | | 2.1 |
| Manitoba Naturalists Society (FRECP) | | 5.2 |
| Gouvernement de la Saskatchewan* | | |
| Prairie Environmental Services (+FRECP) | | 21.0 |
| Université de la Saskatchewan (FRECP)* | | |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.1 | 9.0 |
| Programme Prairies for Tomorrow | 0.04 | 2.3 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord)* | | |
| **TOTAL** | **0.14 +** | **39.6 +** |

| SOURCE DE FINANCEMENT | P.A. | $(000) |
|---|---|---|
| **CHOUETTE DES TERRIERS** | | |
| Gouvernement du Manitoba | | 5.3 |
| Manitoba Naturalists Society (FRECP) | | 12.9 |
| Gouvernement de la Saskatchewan* | | |
| Saskatchewan Museum of Natural History | | 5.0 |
| (FRECP + Saskatchewan FREP) | | 8.0 |
| (Habitat faunique Canada) | | 10.0 |
| Saskatchewan Natural History Society (+ FRECP, Saskatchewan FREP, Habitat faunique Canada) | | 16.6 |
| Université de la Saskatchewan (FRECP)* | | |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.1 | 13.0 |
| Programme Prairies for Tommorow | 0.1 | 30.0 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord)* | | |
| Gouvernement de la Colombie-Britannique* | | |
| **TOTAL** | **0.2 +** | **100.8 +** |
| **PIE-GRIÈCHE MIGRATRICE** | | |
| Service canadien de la faune (Québec) | 0.8 | 33.0 |
| Université McGill (FRECP) | 1.0 | 10.0 |
| MRNOR/FRECP/Ontario Heritage Foundation/Environmental Youth Corps | | 7.0 |
| Ontario - Bénévoles | 0.2 | 3.0 |
| Ontario Rare Breeding Birds Program | 0.3 | |
| Gouvernement du Manitoba | | 2.1 |
| Manitoba Naturalists Society (FRECP) | | 5.2 |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.04 | 1.0 |
| Programme Prairies for Tomorrow | | 4.0 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord) | 0.7 | 5.0 |
| **TOTAL** | **3.04** | **70.3** |
| **PINSON DE BAIRD** | | |
| Gouvernement du Manitoba | | 1.1 |
| Manitoba Naturalists Society (FRECP) | | 2.6 |
| Gouvernement de la Saskatchewan* | | |
| Direction des ressources halieutiques et fauniques - Alberta | 0.02 | 0.5 |
| Programme Prairies for Tomorrow | | 7.5 |
| Service canadien de la faune (Région de l'Ouest et du Nord) | 0.04 | |
| Sweetgrass Consultants (FRECP) | | 3.5 |
| **TOTAL** | **0.06 +** | **15.2 +** |

* L'information sur les contributions de ces organismes n'était pas disponible au moment de la publication du rapport.

** Le rapport du bison des bois couvre la période de juin 1989 à octobre 1990.

(FRECP)indique le soutien financier du Fonds de rétablissement des espèces canadiennes en péril.

# ANNEXE 2: ÉQUIPES DE RÉTABLISSEMENT

**RENARD VÉLOCE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| L. | Carbyn | Service canadien de la faune | Président |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| S. | Herrero | Université de Calgary | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| M. | Shoesmith | Gouvernement du Manitoba | |

**MARMOTTE DE L'ÎLE VANCOUVER**

| | | | |
|---|---|---|---|
| B. | Munro | Gouvernement de la Colombie-Britannique | Président |
| C. | Blumensaat | MacMillan Bloedel Limited | |
| N. | Dawe | Service canadien de la faune | |
| D. | Janz | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| D. | Nagorsen | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |

**CHOUETTE TACHETÉE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| D. | Dunbar | Gouvernement de la Colombie-Britannique | Président |
| F. | Bunnell | Université de la Colombie-Britannique | |
| B. | Munro | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| J.P. | Savard | Service canadien de la faune | |
| D. | Seip | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| G. | Templeman | B.C. Council of the Forest Industry | |

**FAUCON PÈLERIN *(ANATUM)***

| | | | |
|---|---|---|---|
| G. | Holroyd | Service canadien de la faune | Président |
| P. | Austin-Smith | Gouvernement de la Nouvelle-Écosse | |
| U. | Banasch | Service canadien de la faune | |
| D. | Bird | Université McGill | |
| I. | Bowman | Gouvernement de l'Ontario | |
| J. | Brazil | Gouvernement de Terre-Neuve | |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| C. | Dauphiné | Service canadien de la faune | |
| J. | Dixon | Service canadien des parcs | |
| L. | Harbidge | Service canadien des parcs | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| B. | Johnson | Service canadien de la faune | |
| P. | Laporte | Service canadien de la faune | |
| D. | Lemon | Fonds mondial pour la nature (Canada) | |
| M. | Lepage | Gouvernement du Québec | |
| G. | Mercer | Service canadien des parcs | |
| D. | Mossop | Gouvernement du Territoire du Yukon | |
| B. | Munro | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| B. | Nero | Gouvernement du Manitoba | |
| L. | Oliphant | Saskatchewan Cooperative Falcon Project | |
| D. | Peakall | Service candien de la faune | |
| C. | Shank | Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | |

**GRUE BLANCHE D'AMÉRIQUE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| F. | G. Cooch | Service canadien de la faune | Président |
| E. | Kuyt | Service canadien de la faune | Président alternatif |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| R. | Bromley | Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | |
| H. | Hunt | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| J. | Lewis | U. S. Fish and Wildlife Service | |
| G. | Mercer | Service canadien des parcs | |
| R. | Nero | Gouvernement du Manitoba | |

**PLUVIER SIFFLEUR**
**Coordonnateur national**

| | | |
|---|---|---|
| T.C. | Dauphine | Service canadien de la faune |

**Équipe Atlantique**

| | | | |
|---|---|---|---|
| B. | Johnson | Service canadien de la faune | Président |
| P. | Austin-Smith | Gouvernement de la Nouvelle-Écosse | |
| J. | Brazil | Gouvernement de Terre-Neuve | |
| D. | Cartwright* | Gouvernement du Nouveau Brunswick | |
| G. | Corbett | Service canadien des parcs | |
| R. | Dibblee | Gouvernement de l'île-du-Prince-Édouard | |
| P. | Laporte | Service canadien de la faune | |
| J.- P. | Lebel | Gouvernement du Québec | |
| D. | McAskill | Prince Edward Island Natural History Society | |

* Dave Cartwright a été tué dans un accident de la route en octobre, 1990. Il était directeur intérimaire de la gestion de la faune du Ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie du Nouveau-Brunswick. Il était président du comité sur les espèces menacées dans cette province.

**Équipe Prairies**

| | | | |
|---|---|---|---|
| J.P. | Goossen | Service canadien de la faune | Président |
| I. | Bowman | Gouvernement de l'Ontario | |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| W. | Harris | Saskatchewan Natural History Society | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| W. | Koonz | Gouvernement du Manitoba | |

**BISON DES BOIS**

| | | | |
|---|---|---|---|
| C. | Gate | Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | Président |
| D. | Blower | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| M. | Dennington | Service canadien de la faune | |
| M. | Hoefs | Gouvernement du Territoire du Yukon | |
| R. | McFetridge | Gouvernement de l'Alberta | |
| H. | Payne | Gouvernement du Manitoba | |
| D. | Pick | Service canadien des parcs | |
| H. | Reynolds | Service canadien de la faune | |
| C.G. | Van Zyll de Jong | Musée canadien de la nature | |

**CARIBOU DE PEARY**

| | | | |
|---|---|---|---|
| A. | Gunn | Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | Présidente |
| F. | Bunnell | Université de la Colombie-Britannique | |
| D. | Heard | Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest | |
| F. | Miller | Service canadien de la faune | |
| C.G. | Van Zyll de Jong | Musée canadien de la nature | |

**CARIBOU DES BOIS ( POPULATION MARITIME)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| M. | Crete | Gouvernement du Québec | Président |
| C. | Banville | Gouvernement du Québec | |
| C. | Barrette | Université Laval | |
| F. | Boulanger | Gouvernement du Québec | |
| F. | Duchesneau | Gouvernement du Québec | |
| J. | Ferron | Université du Québec à Rimouski | |
| J. | Huot | Université Laval | |
| J. | Lévesque | Gouvernement du Québec | |
| H. | Ross | Gouvernement du Québec | |

**MARTRE D'AMÉRIQUE (POPULATION DE TERRE-NEUVE)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| O. | Forsey | Gouvernement de Terre-Neuve | Président |
| J. | Bissonnette | Utah State University | |
| J. | Brazil | Gouvernement de Terre-Neuve | |
| J. | Hancock | Gouvernement de Terre-Neuve | |
| J. | Lemon | Citoyenne - Terre-Neuve | |
| L. | Mayo | Gouvernement de Terre-Neuve | |
| I. | Thompson | Forêts Canada | |

**ALQUE MARBRÉE (Proposée)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| G. | Kaiser | Service canadien de la faune | Président |
| H. | Barclay | Forêts Canada | |
| A. | Burger | Université de Victoria | |
| C. | Husband | Laskeek Bay Conservation Society | |
| D. | Kangasniemi | Western Canada Wilderness Committee | |
| D. | Lindsay | Fletcher Challenge Canada | |
| B. | Munro | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| B. | Pollard | MacMillan Bloedel Limited | |
| B. | Redhead | Service canadien des parcs | |
| J. | Rice | Pêches et Océans | |
| D. | Seip | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |

**BUSE ROUILLEUSE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | Président |
| K. | De Smet | Gouvernement du Manitoba | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| G. | Holroyd | Service canadien de la faune | |
| C. | S. Houston | Fédération canadienne de la nature | |
| J. | Schmutz | Expert technique | |

**CHOUETTE DES TERRIERS**

| | | | |
|---|---|---|---|
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | Président |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| O. | Dyer | Gouvernement de la Colombie-Britannique | |
| B. | Haug | Expert technique | |
| G. | Holroyd | Service canadien de la faune | |
| C.S. | Houston | Fédération canadienne de la nature | |
| P. | James | Saskatchewan Museum of Natural History | |
| R. | Nero | Gouvernement du Manitoba | |

**PIE-GRIÈCHE MIGRATRICE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| E. | Telfer | Service canadien de la faune | Président |
| D. | Bird | Université McGill | |
| R. | Bjorge | Gouvernement de l'Alberta | |
| M. | Cadman | Ontario Rare Breeding Bird Program | |
| K. | De Smet | Gouvernement du Manitoba | |
| W. | Harris | Saskatchewan Natural History Society | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| P. | Laporte | Service canadien de la faune | |

**PINSON DE BAIRD**

| | | | |
|---|---|---|---|
| J.P. | Goossen | Service canadien de la faune | Président |
| S. | Brechtel | Gouvernement de l'Alberta | |
| K. | De Smet | Gouvernement du Manitoba | |
| D. | Hjertaas | Gouvernement de la Saskatchewan | |
| C. | Wershler | Expert technique | |

# ANNEXE 3 : ESPÈCES EN PÉRIL AU CANADA 1990

| | Mammifères | Oiseaux | Poissons et mammifères marins | Plantes | Reptiles et amphibiens |
|---|---|---|---|---|---|
| **DISPARUE** | Caribou des bois (population de Dawson) | Canard du Labrador<br>Grand pingouin<br>Tourte | Cisco à grande bouche<br>Cisco de profondeur<br>Doré bleu<br>Naseux des rapides de Banff<br>Vison de mer | | |
| **DISPARUE AU CANADA** | Putois d'Amérique<br>Renard véloce | Grande poule-des-prairies | Baleine grise de Californie (pop. de l'Atlantique)<br>Gravelier<br>Morse (pop. du nord-ouest de l'Atlantique)<br>Spatulaire | Collinsie bicolore | |
| **EN DANGER DE DISPARITION** | Carcajou (population de l'Est)<br>Couguar de l'Est<br>Marmotte de l'île Vancouver | Canard arlequin (population de l'Est)<br>Chouette tachetée<br>Courlis esquimau<br>Faucon pèlerin *(anatum)*<br>Fauvette de Kirtland<br>Grue blanche d'Amérique<br>Pluvier montagnard<br>Pluvier siffleur | Baleine boréale (population de l'ouest de l'Arctique)<br>Baleine noire<br>Bélouga (population de la baie d'Ungava)<br>Bélouga (population du fleuve St-Laurent)<br>Bélouga (population du sud-est de l'île Baffin)<br>Corégone d'Acadie<br>Loutre de mer<br>Meunier de Salish<br>Omble de fontaine (sous-espèce aurora) | Adiante cheveux-de-Vénus<br>Agalinis de Gattinger<br>Agalinis de Skinner<br>Benoîte de l'Est<br>Chimaphile maculé<br>Corépsis rose<br>Cypripède blanc<br>Grande pogonie verticillée<br>Hydrocotyle à ombelle<br>Lespédèze de Virginie<br>Magnolier acuminé<br>Pédiculaire de Furbish<br>Petite pogonie verticillée<br>Plantain à feuilles cordées<br>Polygale incarnat<br>Pycnanthème gris<br>Raquette de l'Est | Rainette grillon<br>Tortue luth |
| **MENACÉE** | Belette à longue queue (des Prairies)<br>Bison des bois<br>Caribou de Peary<br>Caribou des bois (population maritime)<br>Martre d'Amérique (population de Terre-Neuve) | Alque marbrée<br>Buse rouilleuse<br>Chouette des terriers<br>Faucon pèlerin *(tundrius)*<br>Pie-grièche migratrice<br>Pinson de Baird<br>Pinson de Henslow<br>Sterne rosée | Bélouga (population de l'est de la baie d'Hudson)<br>Chabot à tête courte<br>Chabot de profondeur des Grands Lacs<br>Chat-fou lisère<br>Cisco à mâchoires égales<br>Cisco à museau court<br>Cisco à nageoires noires<br>Corégone du lac Simcoe<br>Épinoche du lac Enos<br>Maraouin commun (population de l'ouest de l'Atlantique)<br>Rorqual à bosse (du Pacifique Nord)<br>Suceur cuivré<br>Suceur noir | Aletris farineuse<br>Armeria de l'Athabaska<br>Aster d'Anticosti<br>Azolle du Mexique<br>Buchnera d'Amérique<br>Carmantine d'Amérique<br>Chardon de Pitcher<br>Châtaignier d'Amérique<br>Chicot Février<br>Clèthre à feuilles d'Aulne<br>Epipactis géant<br>Frêne bleu<br>Ginseng<br>Iris du Missouri<br>Liparis à feuilles de lis<br>Lophiolie d'Amérique<br>Mûrier rouge<br>Sabatia de Kennedy<br>Saule de Tyrrell<br>Triphore penché<br>Violette pédalée | |
| **VULNÉRABLE** | Carcajou (population de l'Ouest)<br>Caribou des bois (population de l'Ouest)<br>Chauve-souris à queue frangée<br>Chauve-souris blonde<br>Chauve-souris de Keen<br>Chien de prairie<br>Gaufre brun<br>Hermine des îles de la Reine-Charlotte<br>Musaraigne de Gaspé<br>Oreillard maculé<br>Petit polatouche<br>Renard gris<br>Taupe à queue glabre | Buse à épaulettes rousses<br>Chouette cendrée<br>Cygne trompette<br>Effraie<br>Épervier de Cooper<br>Faucon pèlerin *(pealei)*<br>Fauvette des prés<br>Fauvette orangée<br>Merle-bleu à poitrine rouge<br>Mouette blanche<br>Mouette rosée<br>Petit butor<br>Petit-Duc nain<br>Pinson d'Ipswich<br>Râle élégant<br>Sterne caspienne | Buffalo à grande bouche<br>Buffalo noir<br>Chaboisseau à quatre cornes (forme d'eau douce des îles de l'Arctique)<br>Chat-fou tacheté<br>Corégone du Squanga<br>Crapet menu<br>Crapet rouge<br>Dard vert<br>Dauphin du Havre<br>Épinoche géant<br>Épinoche lisse des îles de la Reine Charlotte<br>Esturgeon à museau court<br>Esturgeon blanc<br>Esturgeon vert<br>Fondule barré (population de Terre-Neuve)<br>Fondule rayé<br>Kiyi<br>Lamproie de lac<br>Lépisosté tacheté<br>Loup de Bering<br>Méné à grande bouche<br>Méné à grandes écailles<br>Méné camus<br>Méné long<br>Méné miroir<br>Meunier tacheté<br>Naseux d'Uneatilla<br>Naseux moucheté<br>Petit-bec<br>Rorqual à bosse (du nord-ouest de l'Atlantique)<br>Rorqual bleu<br>Rorqual commun<br>Roule-caillou<br>Sardine du Pacifique<br>Suceur hallieu<br>Terrassier à six lignes | Ariséma dragon<br>Aster du golfe du Saint-Laurent<br>Aster soyeux<br>Cacalie tubéreuse<br>Chêne de Shumard<br>Cicutaire de Victorin<br>Gentiane de Victorin<br>Isopyre<br>Jacinthe des bois<br>Ketmie des marais<br>Liatris à épis<br>Lilaeopais<br>Limnanthe de Macoun<br>Micocoulier à feuilles étroites<br>Orme de Samarie<br>Platanthère blanchâtre<br>Potamot de Hill<br>Rosier des Prairies<br>Scirpe timide<br>Thélyptéride hexagonale<br>Yucca glauque | Crapaud de Fowler<br>Grande salamandre<br>Scinque des Prairies |

Le CSEMDC étudie les informations scientifiques les plus fiables et classe l'espèce visée dans l'une des catégories suivantes.

**Espèce disparue**: Toute espèce de faune ou de flore autrefois indigène au Canada mais qui semble ne plus exister nulle part ailleurs.
**Espèce disparue au Canada**: Toute espèce indigène de faune ou de flore qui semble ne plus exister à l'état sauvage au Canada mais qui existe ailleurs.
**Espèce en danger de disparition**: Toute espèce indigène de faune ou de flore menacée de disparition imminente au Canada ou dans une partie importante de celui-ci.
**Espèce menacée**: Toute espèce indigène de faune ou de flore qui sera vraisemblablement en danger de disparition au Canada si les facteurs qui la rendent vulnérable ne sont pas éliminés.
**Espèce vulnérable**: Toute espèce indigène de faune ou de flore, particulièrement exposée à devenir menacée, parce que ses effectifs sont réduits ou en déclin, parce qu'elle se trouve aux confins de son aire de répartition ou dans des régions très restreintes ou pour toutes autres raisons.